

琵琶湖レジャー利用適正化基本計画（改定版）（案）に対して提出された
 意見・情報とそれらに対する滋賀県の考え方について

1 県民政策コメントの実施結果

平成27年（2015年）12月21日（月）から平成28年（2016年）1月20日（水）までの間、滋賀県民政策コメント制度に関する要綱に基づき、「琵琶湖レジャー利用適正化基本計画（改定版）（案）」についての意見・情報の募集を行った結果、7名（団体を含む）の方から28件、1市町から3件の意見・情報が寄せられました。

これらの意見・情報について、内容ごとに整理し、それらに対する考え方を以下に示します。

なお、取りまとめにあたり、提出された意見・情報の一部は、その趣旨を損なわない範囲で内容を要約したものとなっています。

2 提出された意見・情報の内訳

項 目	県民 団体	市町	合計 件数
第1. 基本的な考え方	0件	0件	0件
第2. 琵琶湖におけるレジャー利用の現状	0件	1件	1件
第3. 琵琶湖におけるレジャー活動の長期的な目標	0件	0件	0件
第4. 施策の基本方針	0件	0件	0件
第5. 施策展開の基本方向			
1 琵琶湖のレジャー利用に伴う環境負荷低減のための施策	14件	0件	14件
2 秩序あるレジャー利用の促進のための施策	3件	0件	3件
3 施策の総合的な推進	3件	2件	5件
全体、その他	8件	0件	8件
合 計	28件	3件	31件

3 琵琶湖レジャー利用適正化基本計画（改定版）（案）に対する意見・情報等と滋賀県の考え方

【県民・団体】

番号	頁	意見・情報等(概要)	意見・情報等に関する考え方
第5. 施策展開の基本方向			
1 琵琶湖のレジャー利用に伴う環境負荷低減のための施策			
(1)プレジャーボートの航行規制の徹底			
1	18 21	持込みの水上オートバイの降ろすゲレンデが長浜港しかないので、湖西側にも整備し、秩序ある適正なレジャー活動を推進する。	水上オートバイ等のプレジャーボートの発着場所については、環境保全の観点からもマリーナ等の管理された場所が望ましいと考えています。 湖西側については、既に多くのマリーナが整備されており、プレジャーボートのマリーナ等への集約に努めているところです。 今後も、マリーナ等と連携しつつ、条例の実効性が高まるよう、普及・啓発や監視を行っていきたいと考えています。
2	18 ～ 22	レジャーシーズンの繁忙期にレジャー監視員を強化し、違反航行に対して指導警告を実施する。	琵琶湖でのレジャー活動に対する監視員については、職員や嘱託員だけでなく、湖岸各市に住民等による琵琶湖レジャー利用監視員を設置しています。特に、本格的なレジャーシーズンである夏季は、他のシーズンよりも重点的に監視を行うこととしています。 航行規制区域の遵守については、啓発や指導・監視、取締を行うこととしており、ご意見のように違反航行に対しては指導や警告等を実施してまいります。
(2)環境対策型エンジンへの確実な転換			
3	23 24	2サイクルエンジン艇についてはほとんど見なくなった。	平成27年度夏季の本県による監視・取締においても、琵琶湖での使用を禁止しています従来型2サイクルエンジン搭載艇は確認されておらず、条例の成果があったものと考えています。
4	23 24	適合証の無い船に対し「期間限定使用許可証シール(例 平成28年8月<1ヶ月間>限定で500円)を見回りした際に販売し、購入・貼り付けしない場合には船の使用停止措置をとる。」などの適合促進と短期間旧式船使用者の救済を望む。	ご意見については、従来型の2サイクルエンジンの使用を認めることとなりますので、採用できないものと考えています。
(3)外来魚のリリースの禁止等の徹底			
5	26	釣り人の心理として、小さい魚はリリースしてより大きくしたいという思いがある。そうすればより大きな状態で釣れる。	釣り人によるオオクチバスやコクチバス、ブルーギルのリリースについては禁止しており、引き続きねばり強く啓発を行ってまいります。
6	26 28	外来魚釣り上げ隊について、地域や学校などにも広めていくべきだ。	外来魚釣り上げ隊には多くの企業や団体の皆さんにご参加をいただいています。中には地域のみなさんや学校の子供達にも参加いただいております。取り組みの輪が広がるよう努めていきたいと考えています。

番号	頁	意見・情報等(概要)	意見・情報等に関する考え方
7	26 28	日々来られる釣り人にいかに協力してもらうか。巻き込めるかが重要だと思う。	日々の外来魚釣りをされている方々が、継続して楽しく、やりがい、生きがいを持って、外来魚の釣り上げによる駆除をしていただければ、年間を通じた一般向けの外来魚駆除釣り事業についても取組を進め、継続して多くの外来魚を釣り上げていただける方を応援したいと考えています。
8	26 28	釣り人も外来魚駆除への張り合いが必要だと考える。また、駆除に協力してくれた人々にごほうびのようなものも必要だ。それがあれば、より駆除に協力してくれる人もいる。予算等の制約もあるだろうが、検討してほしい。	6、7、8の意見を踏まえ、「(3)外来魚のリリースの禁止等の徹底」の「2 現行施策の評価と課題」の一部を次のとおり修正します。 【修正前】 外来魚については、リリース禁止をご理解いただけないバス釣り客もおり、引き続きねばり強く啓発を行うとともに、その生息量自体を減らしていくことが必要です。 【修正後】 外来魚については、リリース禁止をご理解いただけないバス釣り客もおり、引き続きねばり強く啓発を行うとともに、種々の事業を通じて外来魚のリリース禁止の輪を広げていくことが大切です。さらに外来魚の生息量自体を減らしていくことも必要です。
9	28	遊漁船について、県がリリースを許可していると平気で言う。連れてくる客が放流している。客は知らないのだと思う。注意すると逃げて行った。遊漁船の業者に対してもっとルールを守らせるべきだ。	遊漁船について、県がオオクチバスやコクチバス、ブルーギルのリリースを許可していることはありません。遊漁船に乗船する遊漁者が釣ったオオクチバス等のリリースは禁止されていますので、関係機関と連携しリリース禁止についての広報啓発に努めていきたいと考えています。
10	28	監視の目の届かない人々、船で釣りを行っている人などはほとんどリリースしているように思う。	湖中での立ち込み釣り、ボートでの釣りをする人の中にも外来魚のリリースをしているという人が見受けられることから、関係機関と連携しリリース禁止の実践についての広報啓発およびルール遵守の徹底に努めたいと考えています。
11	28	外来魚のリリース禁止であるが、廃棄する専用ボックスが近くになくリリースされているのが現状で、専用ボックスを増やしてマナー向上を図る。	釣り人の状況や利用見込み、外来魚を回収するための費用等を勘案し、回収ボックス・回収いけすの適切な配置を行いたいと考えています。
12	28	港に設置している回収いけすについては、中に入っている外来魚を猫が食べているので、回収量が減っている面もある。	いただきました情報については、今後の取組に当たって、参考とさせていただきます。
(4)ローカルルール等の推進			
13	29	県外の岐阜、福井、京都などから朝早くから熱心にコイ釣りをしている人がいる。琵琶湖で釣りをを行う際、外来魚のリリース禁止だけではなく、他のルールやマナーもしっかり守ってほしい。	地域における迷惑行為の解決のためには、地域単位での積極的な監視、啓発活動や情報提供などの自主的な取組が必要と考えており、関係機関等との連携強化を促進するとともに、ローカルルールの策定を支援していきたいと考えています。

番号	頁	意見・情報等(概要)	意見・情報等に関する考え方
14	29 30	バス釣りのポートに関して、網にルアーが必ずひっかかっている。	計画でも、漁具への釣り具のからまりによる漁業者のけがなどの問題が生じていることを記載したところであり、漁業関連の規制や注意事項等について、パンフレットをマリーナ等へ配付するなどその周知に努めることとしています。
2 秩序あるレジャー利用の促進のための施策			
(2)安全なレジャー活動の推進			
15	34	バス釣りのポートに関して、交通マナーが悪すぎる。小さい船の横を速い速度で走るので、危ない、波でひっくり返る。しっかり取り締まってほしい。	意見を踏まえて、取締りの徹底、さらに操船者、マリーナ等への指導啓発に努めます。
16	34	琵琶湖のレジャーの危険性について、より周知していくべきだ。	琵琶湖水面上オートバイ安全講習、各種啓発活動等の際に周知しています。今後、マリーナへの立ち寄り等を通じてさらに推進していきます。
17	34	琵琶湖水面上オートバイ安全講習について、より琵琶湖に特化した内容の講習にするべきだ。	近年の琵琶湖の事故状況等を含めた講習内容としています。時間の制限もありますが、できる限り琵琶湖に特化した最新の内容としていきます。
3 施策の総合的な推進			
(2)琵琶湖レジャー利用と琵琶湖との望ましい関係構築に向けた検討			
18	35	琵琶湖を無料で利用して、いろいろな迷惑をかけているのはおかしい。県外の方のレジャー利用が多い現状において、レジャー利用客から、お金をとるべきだ。	「3 総合的な施策の推進」で、琵琶湖レジャー利用と琵琶湖との望ましい関係構築に向けて、費用負担のあり方等について幅広く検討を進めることとしています。
(3)広報広聴活動の推進			
19	35	県外から、琵琶湖に遊びにきている人が多い。県内の人だけでなく、県外の人に向けてもしっかりルール・マナーを守らせるようにするべきだ。	ご意見のように、琵琶湖には県内外から多くのレジャー利用者が訪れています。ルール遵守を徹底するためには、県外利用者も含めて広く広報を行い、理解を得ることが重要だと考えており、多様な方法により広報、啓発に努めたいと考えています。
(3)広報広聴活動の推進、(5)施策の推進体制			
20	35 36	日本ウェイクボード協会では全国に協会内でルール・マナーなどの講習を受けた公認スクールを作り、各地区のルール・マナーの規制にあったスクール作りをしています。 そこで各地区でそのスクールから個人艇や一般スクールにマナー・環境問題・ルールを周知してもらえるような仕組み作りを考えています。 琵琶湖では琵琶湖ルールをより多くの方に周知してもらえるように公認スクールが率先して動いていくように考えています。 そこで、ぜひ県の方と意見交換できよりよい環境作りをしていく仕組みを作りたいと思います。ぜひご検討をよろしくお願いします。	計画の「3 総合的な施策の推進」で、利用者団体や業界団体を通じた広報を行うとともに、利用者団体との連携を図ることとしています。県としても、貴協会と意見交換を行い、よりよいレジャー利用を目指していきたいと考えています。

番号	頁	意見・情報等(概要)	意見・情報等に関する考え方
全体、その他			
21	全体	朝早く、県外から琵琶湖にレジャーに来ている人もいます。琵琶湖で楽しんで帰ってほしい。	琵琶湖において多くの人々が琵琶湖の豊かな自然とふれあいながら、楽しい時間を過ごされることは望ましいこととあります。 マナーやルールをしっかりと守って、琵琶湖でのレジャーを楽しんでいただきたいと思います。
22	全体	行政だけで行うのではなく、民間を含め、県民運動・活動としてやらないと琵琶湖がきれいにならない。	琵琶湖をきれいにしていくためには、ご意見のとおり、行政だけでなく、県民や企業・団体、利用者等が協働して取り組んでいくことが大切であり、そうした視点で琵琶湖のレジャー利用に伴う環境負荷の低減のための施策に取り組んでいきたいと考えています。
23	その他	競艇が規制対象外となっている根拠は何ですか？競艇用ボートは2サイクルエンジン400cc32馬力を使用しています？(上記エンジンが環境対策されているとの記録があれば公表願います。)	琵琶湖のレジャー利用の適正化に関する条例は、琵琶湖におけるレジャー活動の多様化や利用者の増加により、レジャー活動に伴う琵琶湖の自然環境やその周辺的生活環境への影響が大きくなってきたこと、また、それまでのマナーとしての啓発では対応に限界があることなどから、レジャー活動に着目して規制を行うこととしたものです。 びわこ競艇場の競艇用ボートは2サイクルエンジン400cc32馬力を使用していますが、レジャー活動を目的とするものではなく、モーターボート競走法に基づき、競艇場の水域に限って航行するものであることから、規制の対象とはしていません。
24	その他	平成17年第12回滋賀県琵琶湖レジャー利用適正化審議会において下記の議事録があります。現在の状況として委員の「リップサービス」との恐れが10年経過して的中しております。 滋賀県として委員の意見をどのように思いますか？又、この当時、滋賀県はどのような研究をしていると事務局に伝えたのでしょうか？(自治体の施行者には滋賀県が含まれます。) <事務局> 競艇用モーターボートの関係については、国土交通省、各都道府県とか自治体の施行者サイド、それからモーターボート競走会という集まりがございます。そういったところがかなり真摯に受け止めて、研究をされているところだと承っております。 <委員> 「善処します」では滋賀県の立場がなくなりますし、単に言葉で言っただけのことで、リップサービスになってしまいます。	第12回滋賀県琵琶湖レジャー利用適正化審議会では、競艇業界において本県からの要望を受けて4サイクル化に向けた研究を行っていることを伝えたところであります。 現在、ボートレース用の4サイクルエンジンは、競艇で使用可能なレベルに仕上がっていますが、琵琶湖だけに導入した場合、選手への教育や訓練、選手の出場拒否、ファンへの影響のほか、生産供給体制および価格(エンジン製造コストの施行者へのしわ寄せ)などの課題があり、全国の競艇場の協力の下、同じエンジンを全国一斉に導入できるように、国に要望しているところであり、引き続き要望していきたいと考えています。 競艇場については、環境面では、平成18年に標準型エンジンから減音型エンジンに転換し、さらに平成21年からは音が外部に出ることを低減するためのサイレンサーを装着した新減音型エンジンを採用しています。また、平成27年6月からはエンジン出力を1馬力低減した新しいエンジンを使用し、減音化に努めているところです。
25	その他	びわこ競艇場の施行者(滋賀県)に、2サイクルエンジンの船を継続使用してギャンブルを施行している事について改善計画の提出を求めていると思いますがいかがでしょうか？	

番号	頁	意見・情報等(概要)	意見・情報等に関する考え方
26	その他	平成22年度琵琶湖レジャー利用適正化基本計画において「競艇」等に対する措置の必要性に関する記載を付記されたにもかかわらず今回は記載がありません。議題に上げないようにした理由を教えてください。	琵琶湖レジャー利用適正化基本計画は、レジャー活動に伴う環境への負荷の低減に関する計画であることから、平成24年3月に改定された現在の琵琶湖レジャー利用適正化基本計画(改定版)にはご意見のような記載はなく、今回、特に議題に上げないようにしたものではありません。 なお、「競艇」等については、「琵琶湖のレジャー利用の適正化の推進に向けた今後の措置のあり方について(答申)」(平成22年3月30日 琵琶湖レジャー利用適正化審議会)において、審議会で競艇等のプレジャーボート以外の船舶についても何らかの措置を講じる必要があるとの意見が出されたことが付記されており、上記のように4サイクルエンジンの全国一斉導入について、国へ要望しているところです。
27	その他	びわこ競艇場に対し競艇用ボートエンジンを対象に自動車のようにグリーン化税制等の追加税の早期導入を望む。	競艇場の競艇用ボートは、その所有、利用について課税の対象となっておりませんので、4サイクルエンジンの全国一斉導入に向けた強力な指導と支援について、引き続き、国へ要望していきます。
28	その他	琵琶湖レジャー利用適正化審議会についても、より県民目線・現場目線で琵琶湖をどうするか考えていかなければならない。委員も現場を知っている人間になるべきだ。	琵琶湖レジャー利用適正化審議会の委員は、学識経験者のほか琵琶湖を利用されている団体など幅広い分野から参画いただいております。それぞれの分野において現場をよく知っておられる方に就任いただいております。また、県民の立場からは公募による委員に参画いただいているところです。

【市町】

番号	頁	意見・情報等(概要)	意見・情報等に関する考え方
第2. 琵琶湖におけるレジャー利用の現状			
プレジャーボートによる迷惑行為			
1	11 29	<p>苦情件数は減少傾向にあるが、ボートや水上バイクを航行規制水域で航行するなど、依然としてマナーの悪い利用者が跡を絶たない。</p> <p>加えて、釣り人やバーベキュー利用者、モーターパラグライダー利用者のマナーが悪いため、地元は大変苦慮している。</p> <p>ごみの不法投棄も含めて、例えばボート等の取得や船舶免許取得に際して、講習を義務付けるなどの何らかの対策を取れないか。</p>	<p>プレジャーボートの航行規制については、条例の周知や監視取締を継続・強化し、琵琶湖ルールの徹底に努めていきたいと考えています。</p> <p>地域における迷惑行為については、その解決のためには、地域単位での積極的な監視、啓発活動や情報提供などの自主的な取組が必要であることから、関係機関等との連携強化を促進するとともに、ローカルルールの策定を支援していきたいと考えています。</p> <p>ごみの投棄、放置対策については、啓発活動を実施するとともに、滋賀県ごみの散乱防止に関する条例等に基づき、各種の環境美化活動の推進とごみの投棄・放置防止のための指導・監視を行います。</p>
第5. 施策展開の基本方向			
3 施策の総合的な推進			
(1)条例の見直し等			
2	35	<p>外来魚の対策に加え、オオバナミズキンバイやナガエツルノゲイトウといった外来水生植物の対策について、条例を見直して本計画に加えて欲しい。</p> <p>26年度だけでも、県内で6千万円以上の費用を投じて駆除等を実施している。これらの植物の特性は、ちぎれた一片からでも再生し、群落を形成してしまう強靱な生命力と旺盛な繁殖力であり、船の航行に支障をきたしたり、水路を閉塞したり、固有種などの生態系に影響を与えるなど、各地で異常繁茂している。</p> <p>ボートのスクリューで安易にかき回せば、風や琵琶湖の流れなどを通じて、琵琶湖全体に拡散してしまう。釣りの道具に付着すれば、琵琶湖から隔絶された水辺であっても新たな生息地になってしまう。</p> <p>27年度は、これまで南湖でしか生息していなかった植物も、北湖での生育が確認された。完全排除を目指す県・市町にとって、緊急的かつ迅速に対応せねばならない課題であり、早期発見・早期駆除が、これらの植物への唯一にして有効な対策方法である。</p> <p>駆除には、県民の協力は不可欠で、植物の特性、駆除の必要性、取扱の注意点など、まずは認知してもらうことが重要であるため、条例の見直しおよび本計画への追記を希望する。</p>	<p>琵琶湖のレジャー利用の適正化に関する条例は、琵琶湖におけるレジャー活動に伴う環境への負荷の状況にかんがみ、その負荷の低減を図ることを目的としております。</p> <p>本条例での外来魚対策については、外来魚対策全般を扱っているものではなく、琵琶湖の生態系保全のためにレジャーという側面からも外来魚を減らしていくことを目的に、釣り人のオオクチバス、コクチバスおよびブルーギルのリリースを禁止しているものです。</p> <p>オオバナミズキンバイやナガエツルノゲイトウなどの外来水生植物の対策については、県民のみならず関係機関との協働によりその取組を進めることが肝要であると考えていますが、本条例を見直し、外来水生生物対策を琵琶湖レジャー利用適正化基本計画に加えることは、本条例の趣旨、目的から難しいと考えます。</p>
(5)施策の推進体制			
3	36	<p>推進体制の会議のメンバー構成が不明だが、各部署の特性を活かし、部局を超えての連携を図ることを目的として、メンバーには、河川管理担当部署、外来生物対策担当部署、農林水産業担当部署、観光振興担当部署が参加しているよう希望する。</p>	<p>「琵琶湖レジャー利用適正化推進会議」は、税政課、環境政策課、琵琶湖政策課、循環社会推進課、自然環境保全課、障害福祉課、観光交流局、水産課、交通戦略課、都市計画課、流域政策局、教育委員会事務局学校教育課、警察本部地域課などで構成されています。</p>

琵琶湖レジャー利用適正化基本計画(改定版)(案)について

1 これまでの経過

- 平成27年6月10日 県議会常任委員会報告
(策定が予定されている計画等)
- 9月11日 琵琶湖レジャー利用適正化審議会開催
(諮問、改定の方向について協議)
- 10月6日 県議会常任委員会報告(骨子案)
- 10月16日 琵琶湖レジャー利用適正化審議会開催
(答申案協議)
- 11月6日 琵琶湖レジャー利用適正化審議会開催
(答申文協議)
- 11月18日 琵琶湖レジャー利用適正化審議会から答申
- 12月15日 県議会常任委員会報告常任委員会報告
(原案、県民政策コメントの実施)
- 12月21日～平成28年1月20日 県民政策コメントの実施

2 琵琶湖レジャー利用適正化基本計画(改定版)(案)

別添資料のとおり

〈別添資料〉 琵琶湖レジャー利用適正化基本計画(改定版)(案)および概要(案)

3 今後の予定

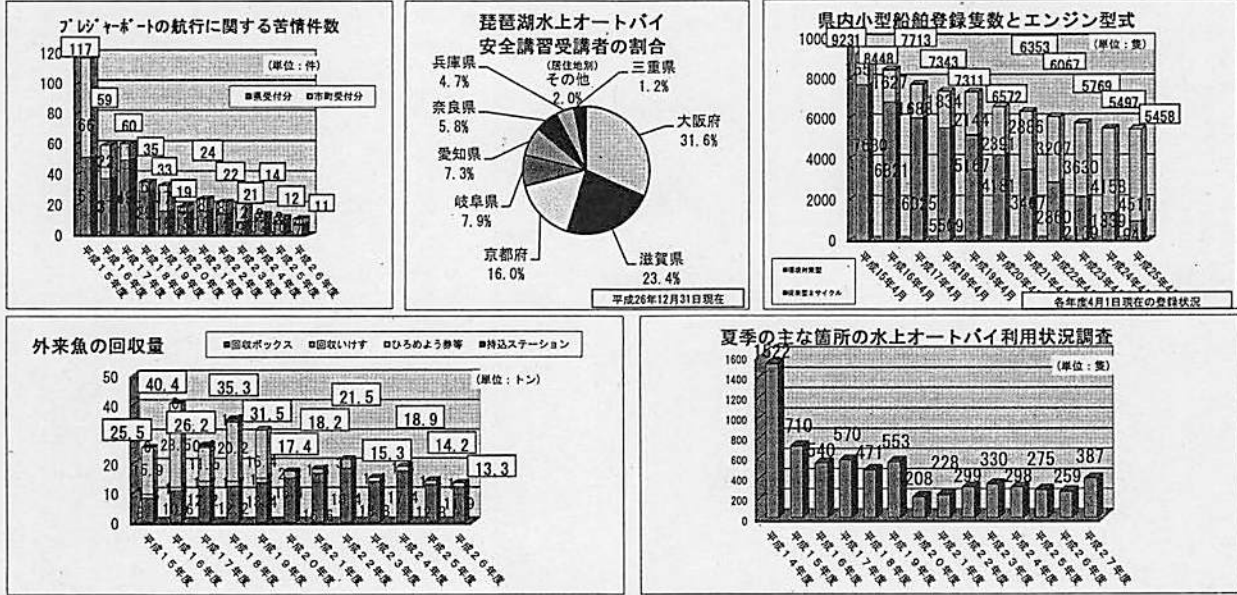
平成28年3月 策定・公表

琵琶湖レジャー利用適正化基本計画(改定版)(案)の概要

第1 基本的な考え方

- 1 計画改定の趣旨 : 現計画の計画期間が平成27年度までとなっていることから、計画期間の満了に伴い、近年の状況変化等も踏まえ、内容を見直すものです。
- 2 計画の位置づけ : 基本計画は、「滋賀県琵琶湖のレジャー利用の適正化に関する条例」第6条に基づき策定される琵琶湖におけるレジャー利用の適正化のための指針です。
- 3 計画期間 : 計画期間は、平成28年度(2016年度)から平成32年度(2020年度)までの5年間とします。

第2 琵琶湖におけるレジャー利用の現状



第3 琵琶湖におけるレジャー活動の長期的な目標

- 1 琵琶湖におけるレジャー利用のあり方
 - 琵琶湖の環境にできる限り負荷がかからず、次世代に継承できるような利用であること
 - 地域住民の生活と生業にできる限り支障を及ぼさない利用であること
 - 琵琶湖の有する豊かで安らぎを与える素晴らしい価値を理解した上での利用であること
- 2 基本理念

琵琶湖と人との共生(琵琶湖を健全な姿で次の世代に継承します。)
- 3 計画の目標

琵琶湖と共生するレジャースタイルの確立

第4 施策の基本方針

- 1 琵琶湖のレジャー利用に伴う環境負荷の低減を目指します。
- 2 琵琶湖において、秩序ある適正なレジャー活動を推進します。
- 3 広報広聴活動や調査研究など施策を多面的・総合的に推進します。

第5 施策展開の基本方向

琵琶湖のレジャー利用に伴う環境負荷低減のための施策

- プレジャーボートの航行規制の徹底
 - 1 航行規制水域の適切な設定
 - 2 増殖場および養殖場における水産動物の生育環境の保全
 - 3 水鳥の生息環境の保全
 - 4 レジャー利用者に係る良好な利用環境の確保
 - 5 利用環境の検討
 - 6 航行規制遵守の徹底
 - 7 改造艇等の航行禁止
 - 8 不要な空ぶかしの禁止
 - 9 指導監視体制の強化
- 環境対策型エンジンへの確実な転換
 - 1 従来型2サイクルエンジンの使用禁止の徹底
 - 2 適合証表示制度の徹底
 - 3 指定保管業者の協力による環境対策型エンジンへの確実な転換
- 外来魚のリリースの禁止等の徹底
 - 1 外来魚の防除の推進
 - 2 釣り人等への普及啓発
- ローカルルール等の推進
 - 1 地域の自主組織への支援
 - 2 利用者のマナーの向上
 - 3 ごみの投棄、放置対策

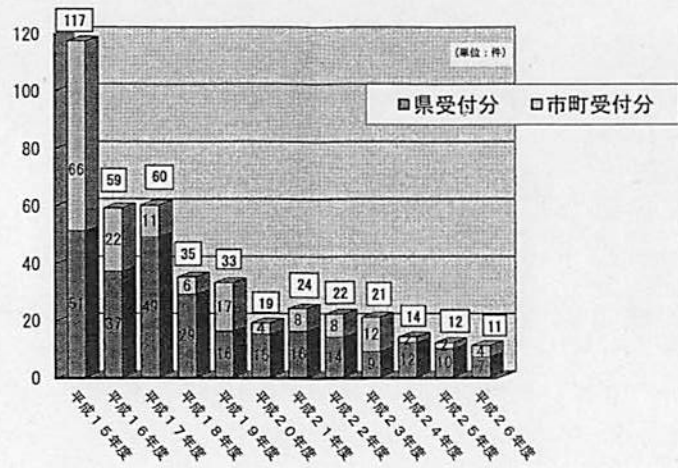
秩序ある適正なレジャー利用の促進のための施策

- 湖岸の適正利用の推進
 - 1 プレジャーボートの係留保管の適正化に関する条例等による規制
 - 2 湖岸施設の管理規程等による規制
 - 3 琵琶湖のヨシ群落の保全に関する条例等による規制
- 安全なレジャー活動の推進
 - 1 琵琶湖等水上安全条例等による規制
 - 2 迷惑駐車防止

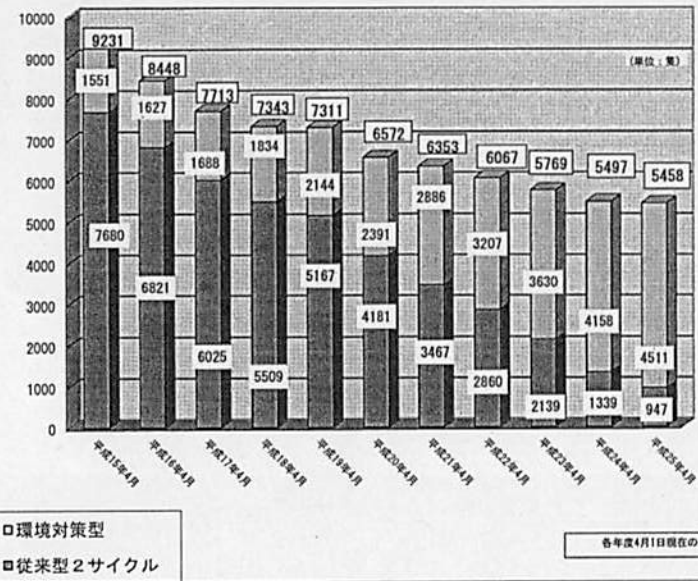
施策の総合的な推進

- 1 条例の見直し等
- 2 琵琶湖のレジャー利用と琵琶湖との望ましい関係構築に向けた検討
- 3 広報広聴活動の推進
- 4 調査研究の推進
- 5 施策の推進体制

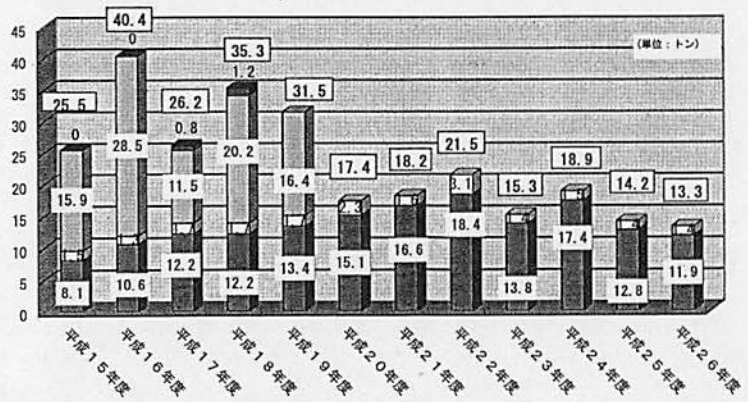
ボートの航行に関する苦情件数



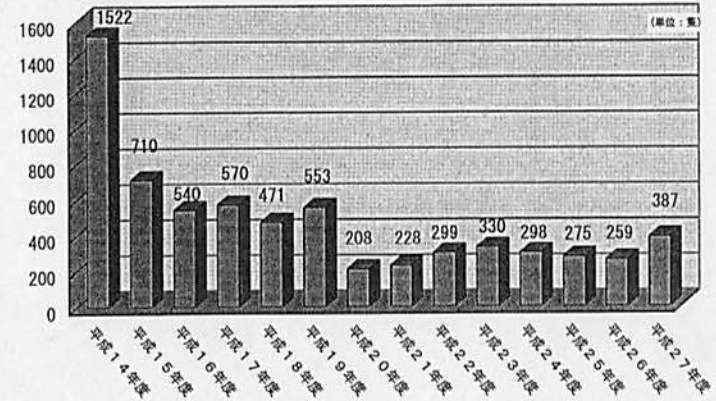
県内小型船舶登録隻数とエンジン型式



外来魚の回収量



夏季の主な箇所の上水オートバイ利用状況調査



環境・農水常任委員会資料4-3
平成28年(2016年)3月9日(水)
琵琶湖環境部琵琶湖政策課

琵琶湖レジャー利用適正化基本計画（改定版）（案）

～琵琶湖ルールの定着を目指して～

平成 年 月

滋 賀 県

目 次

第1. 基本的な考え方	1
(1) 計画策定の目的	1
(2) 計画の位置づけ	1
(3) 計画期間	2
第2. 琵琶湖におけるレジャー利用の現状	3
第3. 琵琶湖におけるレジャー活動の長期的な目標	16
(1) 琵琶湖におけるレジャー利用のあり方	16
(2) 基本理念	16
(3) 計画の目標	16
第4. 施策の基本方針	17
第5. 施策展開の基本方向	18
1 琵琶湖のレジャー利用に伴う環境負荷低減のための施策	18
(1) プレジャーボートの航行規制の徹底	18
(2) 環境対策型エンジンへの確実な転換	23
(3) 外来魚のリリースの禁止等の徹底	25
(4) ローカルルール等の推進	29
2 秩序あるレジャー利用の促進のための施策	31
(1) 湖岸の適正管理の推進	31
(2) 安全なレジャー活動の推進	33
3 施策の総合的な推進	35
(1) 条例の見直し等	35
(2) 琵琶湖レジャー利用と琵琶湖との望ましい関係構築に向けた検討	35
(3) 広報広聴活動の推進	35
(4) 調査研究の推進	35
(5) 施策の推進体制	36

第1. 基本的な考え方

(1) 計画策定の目的

滋賀県では、平成14年10月に「琵琶湖のレジャー利用の適正化に関する条例」(通称「琵琶湖ルール」、以下「条例」という。)を制定(平成18年3月および平成23年3月に一部改正)し、条例に基づく施策を実施してきました。

条例では、琵琶湖におけるレジャー活動に伴う環境への負荷の低減を目的として、各主体の責務や県の施策、必要な規制等を定めています。

また、条例第6条において、琵琶湖におけるレジャー活動に伴う環境への負荷の低減に関する施策の総合的な推進を図るための基本的な計画(以下「基本計画」という。)を策定することとされています。

基本計画は、この規定に基づき、琵琶湖におけるレジャー活動に伴う環境への負荷の低減のための施策とその推進方策について計画しています。

なお、平成27年4月には、「琵琶湖とその水辺景観－祈りと暮らしの水遺産」が日本遺産として認定され、また、同年9月には「琵琶湖の保全及び再生に関する法律」が成立し、琵琶湖の価値が改めて認められたところです。こうしたことを踏まえ、条例の前文にあるように、琵琶湖の環境をできる限り健やかなまま次代に引き継いでいくために、琵琶湖のレジャー利用についても琵琶湖へのさらなる配慮が求められています。

琵琶湖ルール

琵琶湖を訪れる皆さんに「琵琶湖のレジャー利用の適正化に関する条例」で定める規制事項等をより浸透しやすくするため「琵琶湖ルール」という合い言葉を使用しています。次の5つのルールがあります。

ルール1：プレジャーボートの航行規制水域内での航行禁止

ルール2：プレジャーボートの従来型2サイクルエンジンの使用禁止

ルール3：プレジャーボートへの適合証の表示義務

ルール4：外来魚のリリース禁止

ルール5：地域の実態に応じたローカルルールの認定

(2) 計画の位置づけ

基本計画は、琵琶湖におけるレジャー利用の適正化を推進するに当たって、長期的な目標、基本となる方針、施策の方向などを示し、その指針となるものであり、「琵琶湖のレジャー利用の適正化に関する条例」に規定する施策のほか、他法令に基づく施策やこれまで取り組んできた施策も含めた総合的な計画としています。

また、琵琶湖の総合保全の指針である「マザーレイク21計画」の取組の一環として、レジャー利用の適正化を図ることにより、琵琶湖のあるべき姿の実現に寄与します。

なお、計画の実施に当たっては、他法令や県、国が策定する計画との整合性を保ちます。

このため、当計画に基づく事業の実施状況については、毎年その進捗を把握し、より効果的効率的に実施するよう努めることとします。

(3) 計画期間

琵琶湖におけるレジャー利用の適正化のための施策を総合的に推進するためには、長期的な目標を定め、施策を展開することが必要です。

このため、改定後の計画期間は、平成28年度(2016年度)から平成32年度(2020年度)までの5年間とします。

第2. 琵琶湖におけるレジャー利用の現状

(1) 琵琶湖におけるレジャー利用の変遷

戦前から琵琶湖は観光に利用されてきましたが、その多くは観光船に乗って風景を楽しむ方法であり、湖岸線のほとんどは、沿岸に住む住民・漁民の管理が及ぶところを除けば、他から人が自由に立ち入ることはありませんでした。その後、水泳など琵琶湖にふれて楽しむレジャーや、ヨット、ボートなどの小型船や小舟を用いた楽しみ方がみられるようになりましたが、こういった利用形態は、利用される場所や必要な設備類を管理する場所も限られていることから、秩序面で大きな問題になることはあまりありませんでした。

レジャー利用の状況に変化がみられるようになったのは、物の豊かさより心の豊かさを重視し「レジャー・余暇生活」に力を入れたいとする国民の割合が高くなり、レジャーの楽しみ方が多様化してきた昭和50年代後半頃からです。ウインドサーフィンがやりだしたのもこのころであり、水上オートバイが国内で販売されたのも昭和55年からです。昭和60年代に入ると、労働時間の短縮、余暇の多様化等を背景にマリナーレジャーに対する関心が高まる中、手軽に利用できる水上オートバイが急速に普及したことも相まってプレジャーボートの保有隻数は、年々増加しました。

平成12年以降は、長期的な景気の低迷の影響を受け、プレジャーボート保有隻数は年々減少し、全国の水陸オートバイの保有隻数（日本小型船舶検査機構HPより）で見ると条例制定前の平成13年度では105,800隻であったものが、平成26年度では62,316隻と大きく減少しています。

また、県内の登録されているプレジャーボートについても、平成15年4月に9,231隻あったものが、平成25年4月では5,458隻と大きく減少しています（図1）。

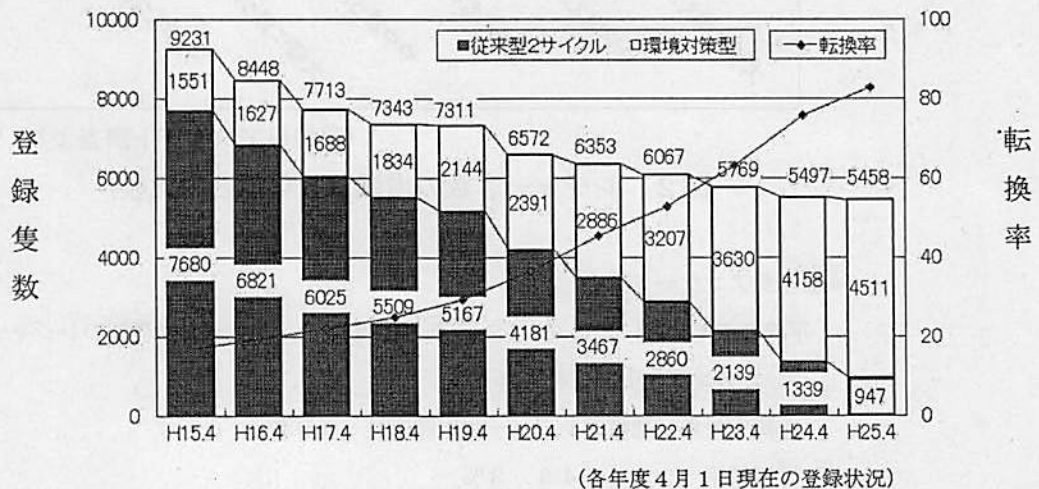


図1 県内小型船舶登録隻数と環境対策型への転換率

(2) レジャー利用の現状

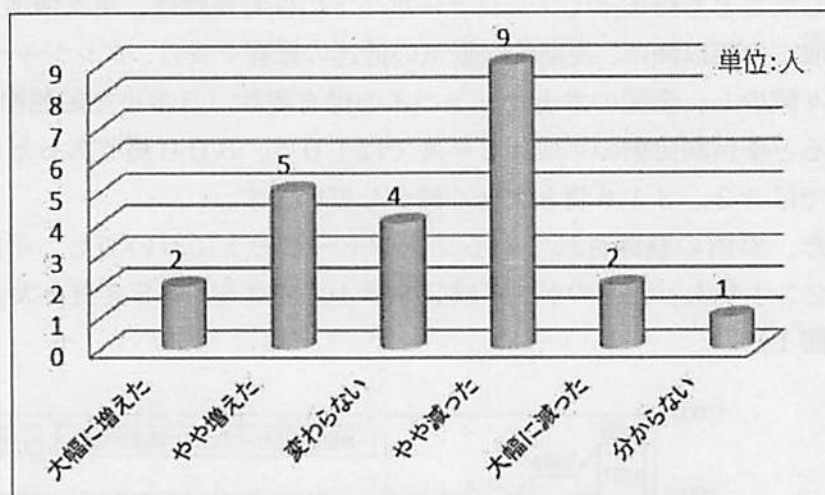
琵琶湖は、湖岸道路の整備や高速道路網の整備などにより、京阪神・中京圏から比較的容易に訪れることができ、たやすく湖岸域まで近づけることから、非常に利用しやすい場所となり、県内外から多くのレジャー利用者が訪れています。

滋賀県公安委員会が、平成8年度から水上オートバイ操船者を対象に実施している「琵琶湖水面上オートバイ安全講習」受講者を居住地別で見た場合、全受講者のうち4分の3が県外の受講者で占められています(表1)。

表1 琵琶湖水面上オートバイ安全講習受講者数(平成26年12月31日現在)

府 県 名	大阪府	滋賀県	京都府	岐阜県	愛知県	奈良県	兵庫県	三重県	その他
受講者数	14,823	11,001	7,510	3,698	3,447	2,745	2,229	566	951
府県別割合	31.6%	23.4%	16.0%	7.9%	7.3%	5.8%	4.7%	1.2%	2.0%

一方、レジャー客数は、平成27年8月の琵琶湖レジャー利用監視員へのアンケート調査* (以下「監視員アンケート調査」という。)によると、5年前との比較では、「やや減った」と回答した人が23人中9人で最も多い状況です(図2)。



(監視員アンケート調査より)

図2 レジャー客数の増減(5年前との比較)

*監視員アンケート調査

- ・平成27年8月に琵琶湖レジャー利用監視員**へ各地域の琵琶湖のレジャーの現状についてアンケート調査を実施

①調査対象：琵琶湖レジャー利用監視員 60名

②回収率：29名、48.3%

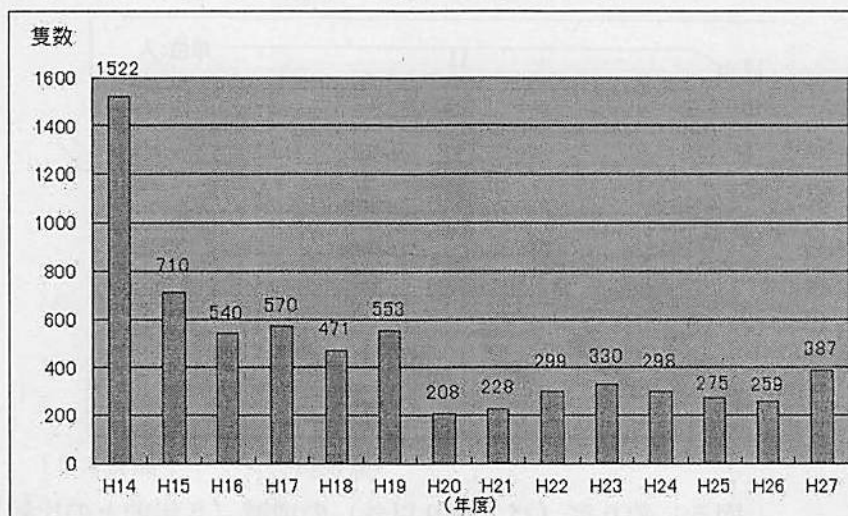
③エリア別回答人数

・大津（大津市エリア）	6人
・湖西（高島市エリア）	4人
・湖北（長浜市・米原市エリア）	8人
・湖東（彦根市・東近江市・近江八幡市・日野町エリア）	6人
・湖南（野洲市・守山市・草津市エリア）	5人

＊＊琵琶湖レジャー利用監視員：

地域で琵琶湖のレジャーについて、監視指導を行っていただいている方々。

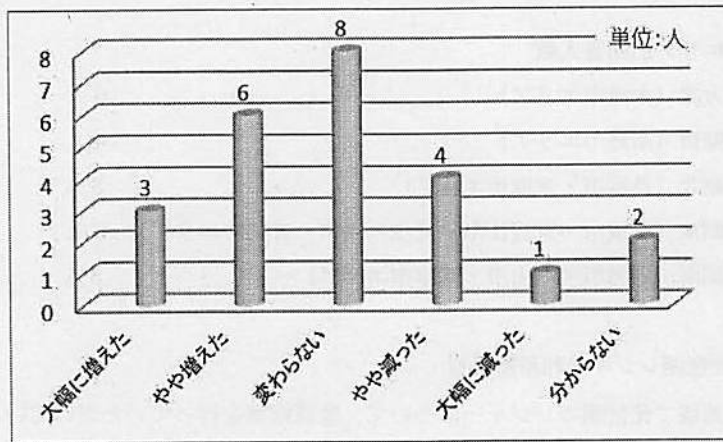
平成27年8月に調査した水上オートバイの主な利用箇所における利用隻数については、1日当たり387隻の利用でした（図3）。



(注)H27における……真野周辺、和邇周辺、松の浦周辺、近江舞子周辺、
 主な利用箇所 北小松周辺、横江浜周辺、中庄周辺、二本松周辺、
 長浜港周辺、彦根港周辺、薩摩周辺、栗見新田周辺、
 吉川周辺

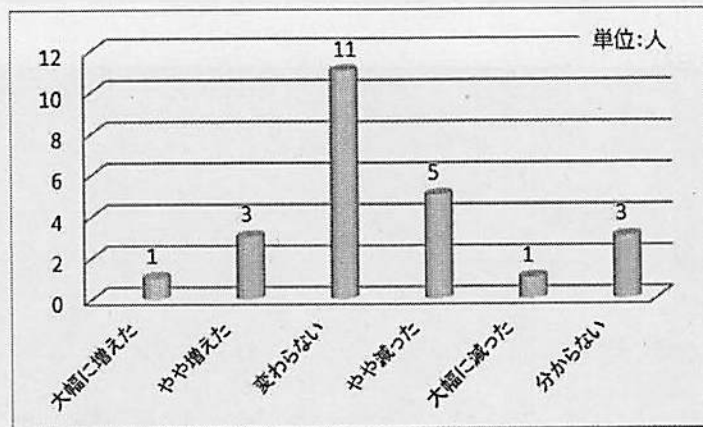
図3 夏季の主な利用箇所を確認した水上オートバイの隻数

また、釣り客については、5年前と比較すると、全国的には減少（H22 940万人→H25 770万人 レジャー白書より）しています。本県の釣り客は、監視員アンケート調査によると、5年前と比べて、バス釣り客の数は、「変わらない」と回答した人が24人中8人で、「増えた、やや増えた」と回答した人が9人となっています。バス釣り以外の釣り客の数は「変わらない」と回答した人が24人中11人で最も多い状況です（図4、5）。ただし、平成26年のバスボートの出艇数累計が平成21年よりも減少しているマリーナもあります。（大津市A社 H21 782艇→H26 663艇）



(監視員アンケート調査より)

図4 バス釣り客の増減（5年前との比較）



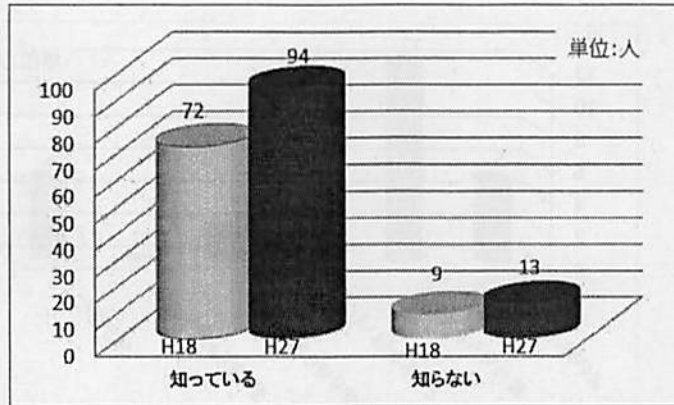
(監視員アンケート調査より)

図5 釣り客（バス釣り以外）の増減（5年前との比較）

(3) 個別レジャーの状況と問題

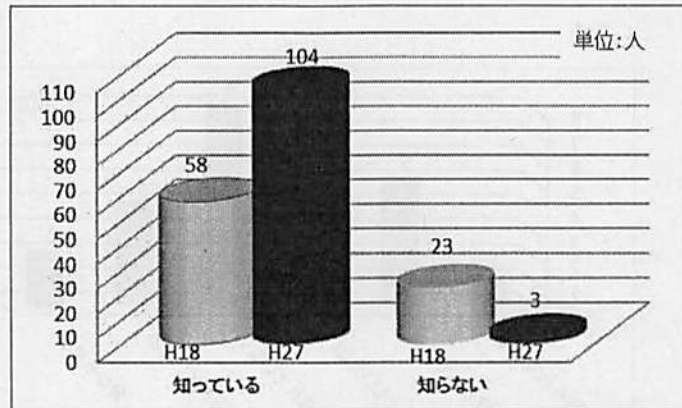
平成27年7月に実施した釣り人アンケート調査*（以下「釣り人アンケート調査」という。）や監視員アンケート調査等からは、琵琶湖ルールがプレジャーボートに関しても釣りに関してもよく知られていることが視えます。

しかし、ルールを知っていながら守らない人たちが依然としていることが問題点と言えます（図6～10）。特に外来魚リリース禁止を守らない人が多いと推察されます。



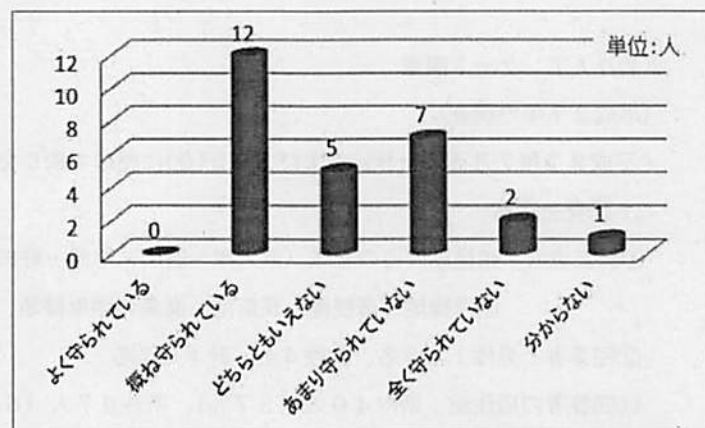
(釣り人アンケート調査より)

図6 琵琶湖ルールへの認知状況



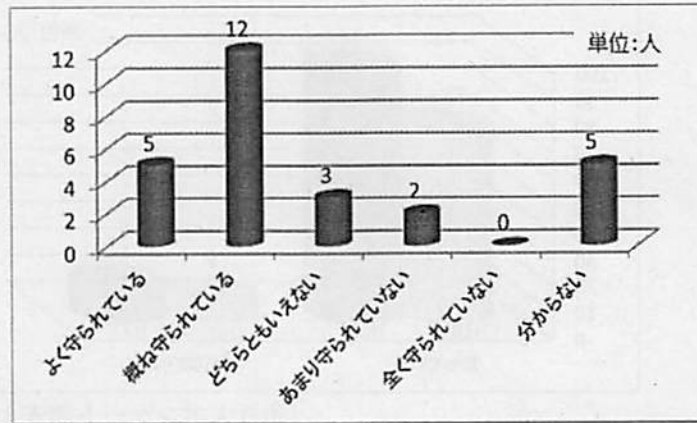
(釣り人アンケート調査より)

図7 外来魚リリース禁止についての認知状況



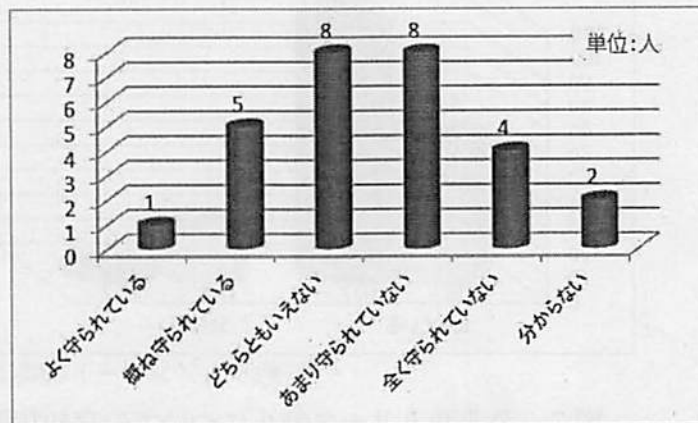
(監視員アンケート調査より)

図8 航行規制水域の遵守状況



(監視員アンケート調査より)

図9 従来型2サイクルエンジンの使用禁止の遵守状況



(監視員アンケート調査より)

図10 外来魚リリース禁止の遵守状況

*釣り人アンケート調査

(平成27年の調査)

・平成27年7月5日(日)および10日(金)に湖岸で釣りをしている方にアンケート調査を実施

①調査場所:琵琶湖周辺の全域(浜大津~膳所、草津・野洲の湖岸緑地、東近江の湖岸緑地、彦根港、長浜港、高島の湖岸緑地、近江舞子、雄琴港)

②回答者:男性103名、女性4名 計107名

③回答者の居住地:県内40人(37%)、県外67人(63%)

(県外居住者の内訳 京都28人、大阪25人、岐阜4人、愛知3人、栃木3人、その他4人)

(平成18年の調査)

- ・平成18年7月16日(日)に湖岸で釣りをしている方にアンケート調査を実施
- ①調査場所：琵琶湖周辺の全域(浜大津～膳所、草津・野洲の湖岸緑地、東近江の湖岸緑地、彦根港、長浜港)
- ②回答者：計82名
- ③回答者の居住地：県内31人(38%)、県外51人(62%)
(県外居住者の内訳 愛知19人、京都18人、大阪6人、奈良4人、岐阜3人、その他1人)

○ プレジャーボート(水上オートバイおよびモーターボート等)

平成23年10月から開始した4サイクルエンジン等の環境対策型エンジンの搭載を示す適合証の交付隻数は、平成27年3月末現在、10,322隻となっており、水上オートバイが4,084隻(39.4%)、水上オートバイ以外のプレジャーボートが6,238隻(60.4%)となっています。

適合証の交付請求者は、船舶所有者が7,635隻(71.6%)、指定保管業者が2,687隻(28.4%)となっています。

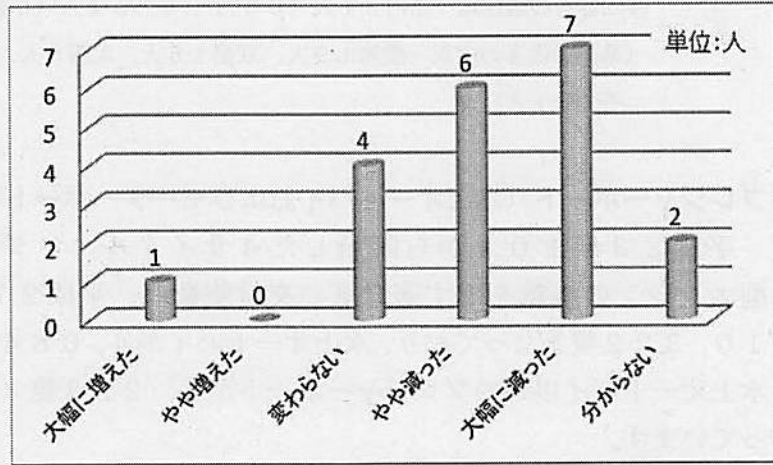
また、船舶所有者からの請求では、80%以上が県外からの利用者となっており、近畿圏では、大阪府、京都府、中部圏では、愛知県、岐阜県からの利用者が多くを占めています(表2)。

県では湖上および湖岸からの監視、取締りを実施していますが、平成27年度の夏季においては、従来型2サイクルエンジン艇の航行は見られず、ほとんどのプレジャーボートに適合証が貼付されていました。こうしたことから、従来型2サイクルエンジン使用禁止や適合証の表示について、県内外の利用者に周知されていることが観えます。

また、監視員アンケート調査においても、航行規制水域の航行禁止については、「概ね守られている」と回答した人が27人中12人(図8)、従来型2サイクルエンジンの使用禁止については、「よく守られている、概ね守られている」と回答した人が27人中17人でした(図9)。なお、水上オートバイの数については、5年前と比較して「やや減った、大幅に減った」と回答した人が20人中13人と約半数以上を占めています(図11)。その他のプレジャーボート(ウェイクボード等)の利用状況については、5年前と比較して「やや減った」と回答した人が20人中6人で、最も多い状況です(図12)。

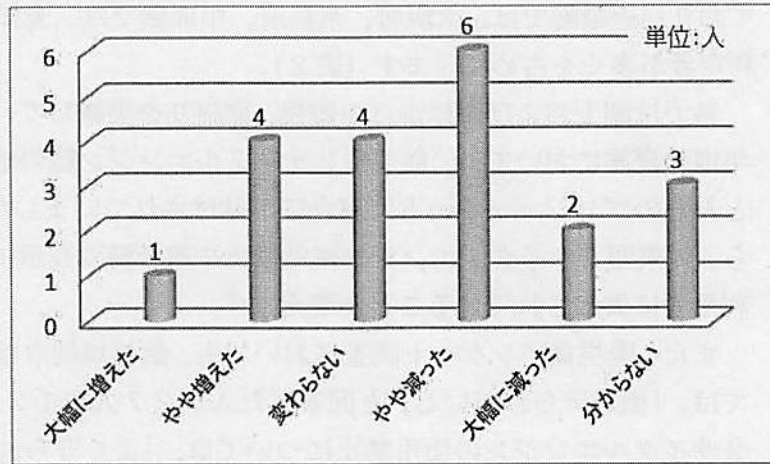
表2 適合証の交付数（船舶所有者からの申請）（平成27年3月31日現在）

府 県 名	大阪府	滋賀県	愛知県	京都府	岐阜県	兵庫県	三重県	奈良県	その他
交付数	1,889	1,413	1,196	749	749	393	354	351	541
府県別割合	24.7%	18.5%	15.7%	9.8%	9.8%	5.1%	4.6%	4.6%	7.1%



（監視員アンケート調査より）

図11 水上オートバイ数の増減（5年前との比較）



（監視員アンケート調査より）

図12 その他のプレジャーボート（ウェイクボード等）の増減（5年前との比較）

○プレジャーボートによる迷惑行為等

県や市町に寄せられたプレジャーボートの航行に関する苦情件数は、条例施行当初に比べると約10分の1に激減するなど、条例に基づく航行規制は一定の成果を挙げつつありますが（図13、14）、一部の水域では依然として違反航行が見受けられます。平成26年度においては、違反航行に対して県から指導または警告をした件数が86件に達しています。

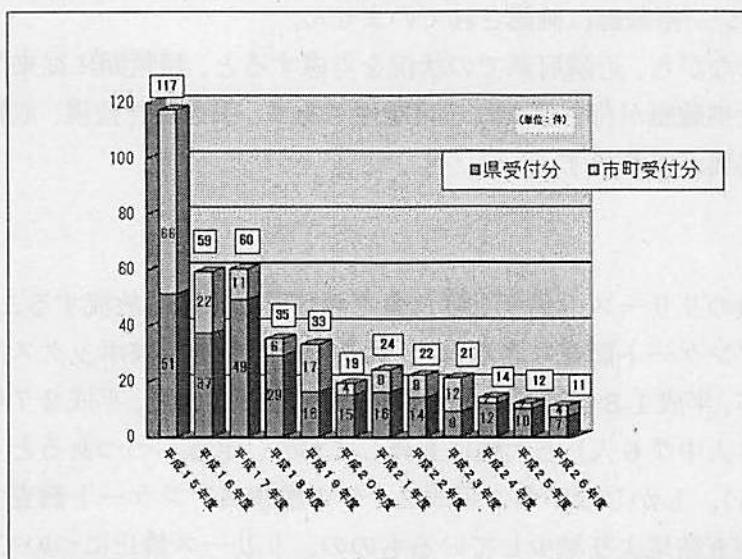
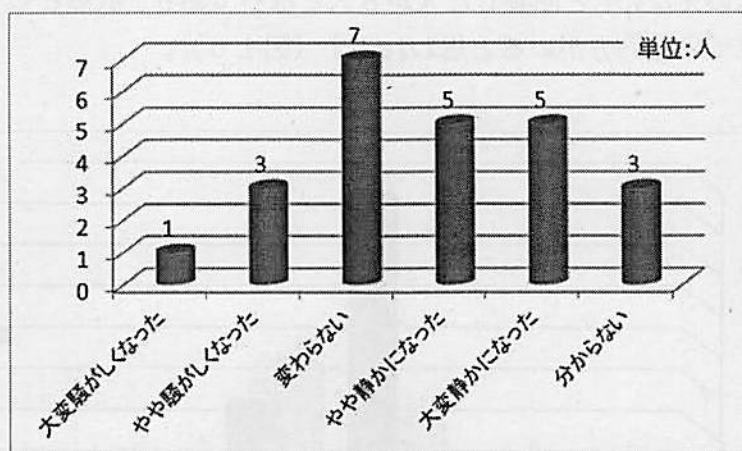


図13 プレジャーボートの航行に関する苦情件数



(監視員アンケート調査より)

図14 水上オートバイの騒音

○ 従来型2サイクルエンジンによる環境負荷

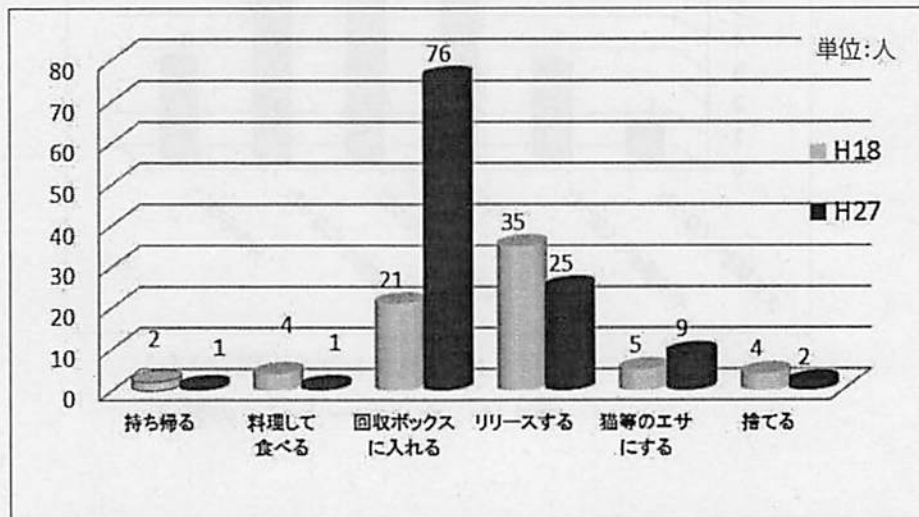
平成25年4月1日現在の調査結果では、県内で登録されているプレジャーボート5,458隻のうち4,511隻 82.6%が環境対策型エンジンとなっており、近隣6府県（大阪府、兵庫県、京都府、奈良県、岐阜県、愛知県）の38.6%に比べ、高い転換率となっています（図1）。

また、平成27年度夏季の本県による監視・取締においては、従来型2サイクルエンジン搭載艇は確認されていません。

しかしながら、近隣府県での状況を考慮すると、琵琶湖に従来型2サイクルエンジン搭載艇が持ち込まれる可能性もあり、引き続き監視、取締りを徹底していく必要があります。

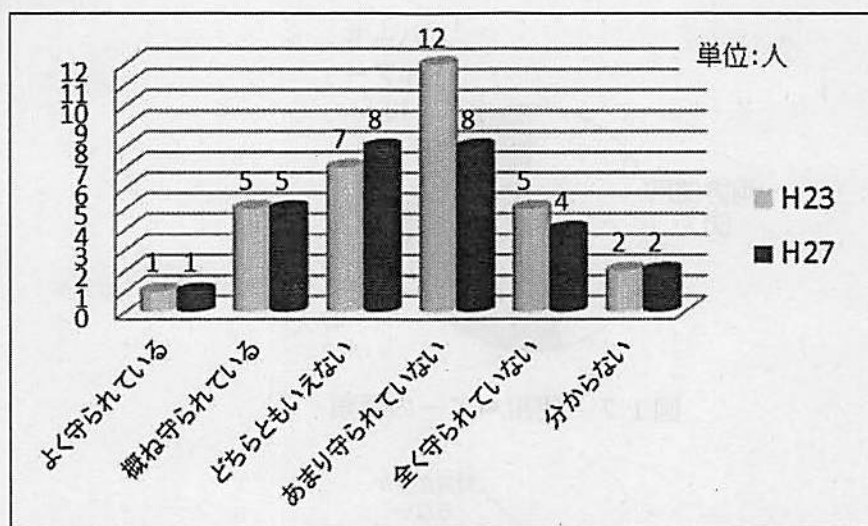
○ 釣り

外来魚のリリース（釣り上げた魚を再び同じ水域へ放流すること）禁止は、釣り人アンケート調査によると、「釣り上げた魚を回収ボックスに入れる」の回答率が、平成18年の30%（71人中21人）から、平成27年には67%（114人中76人）と大幅に上昇しており、定着しつつあると考えられます（図15）。しかしながら、平成27年の監視員アンケート調査では、平成23年の調査結果より減少しているものの、リリース禁止については、「全く守られていない、あまり守られていない」と回答した人が28人中12人、「どちらともいえない」と回答した人が8人となっており、依然として多くの地域で守られていない方がいると思われれます（図16）。



（釣り人アンケート調査より）

図15 釣り上げた外来魚の処理



(監視員アンケート調査より)

図16 外来魚リリース禁止の遵守状況

*H23監視員アンケート調査

・平成23年10月に琵琶湖レジャー利用監視員へ各地域の琵琶湖のレジャーの現状についてアンケート調査を実施

①調査対象：琵琶湖レジャー利用監視員 65名

②回収率：34名、52.3%

③エリア別回答人数

・大津（大津市エリア）	9人
・湖西（高島市エリア）	6人
・湖北（長浜市・米原市エリア）	5人
・湖東（彦根市・東近江市・近江八幡市・日野町エリア）	8人
・湖南（野洲市・守山市・草津市エリア）	6人

平成24年7月に実施したルアー釣りに関する実態調査**では、ソフトルアーを使用すると回答のあった97人のうち、生分解性プラスチックルアーを使用する人は49人（生分解性プラスチックルアーのみを使用する人29人、生分解性プラスチックルアー・従来のプラスチックルアーの両材質を使用する人20人）で約51%、従来のプラスチックルアーのみ使用する人は40人で約21%となっています（図17、図18）。

釣具の湖岸や湖中への放置も見られ、釣り人のマナーの改善を図ることも課題となっています。

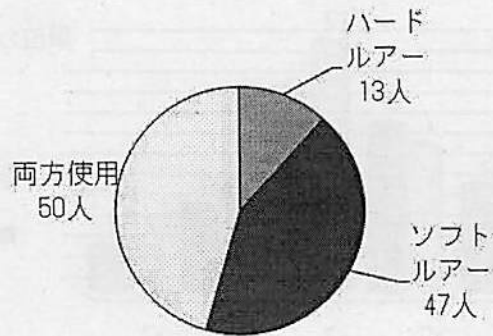


図17 使用ルアーの種類

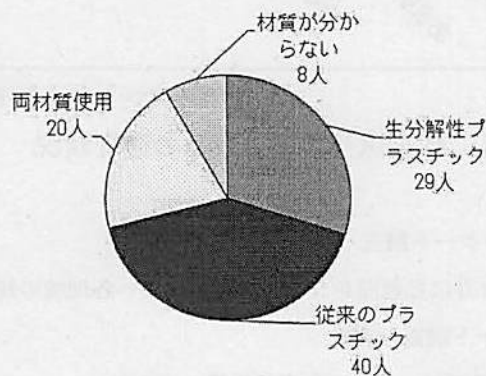


図18 使用ソフトルアーの材質

**ルアー釣りに関する実態調査

・平成24年7月15日(日)にブラックバスルアー釣り客にアンケート調査を実施

①調査場所：利用が比較的多いと想定される4か所(浜大津周辺、雄琴港、草津市湖岸緑地、彦根港・旧港湾)

②回答者：男性110名

③回答者の居住地：県内20人(18%)、県外90人(82%)

(県外居住者の内訳 大阪27人、京都23人、兵庫9人、岐阜9人、愛知7人、三重7人、奈良3人、その他5人)

○ 遊泳

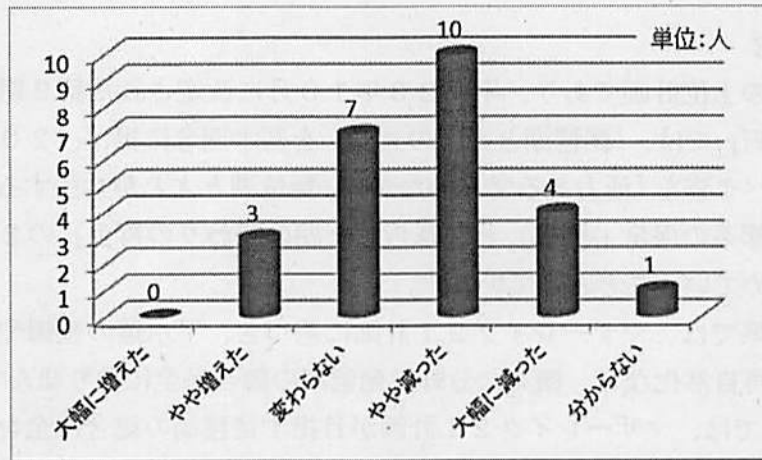
琵琶湖では、夏季には多くの水泳場が開設され、平成15年には約79万人の利用がありましたが、平成22年には約30万人と減少しました。平成23年から平成25年は約27万人前後で推移しています(県観光入込客統計調査より)。

なお、水上オートバイによる遊泳者への接近などによる迷惑行為や水難事故が依然としてなくなる状況にあります。

○ バーベキュー、キャンプ等

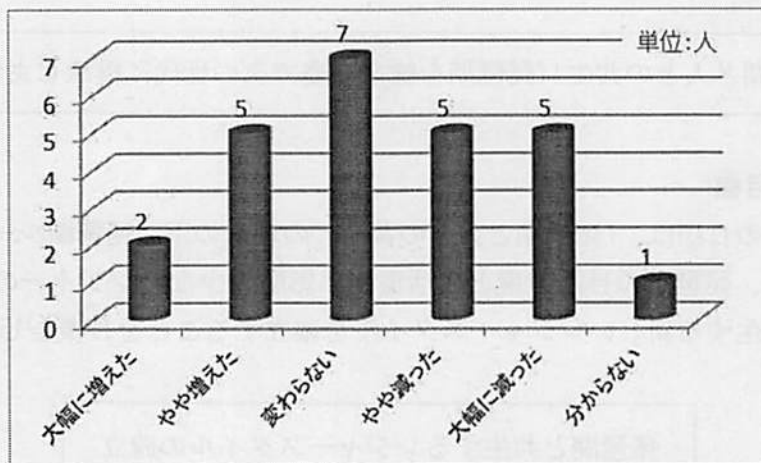
監視員アンケート調査によると、バーベキュー、キャンプなどを楽しむ利用状況については「やや減った」と回答した人が25人中10人で最も多い状況です(図19)。

また、違法駐車や夜間の騒音等については、「今までと変わらない」と回答した人が25人中7人で、「やや減った、大幅に減った」が10人、「やや増えた、大幅に増えた」が7人となっています(図20)。



(監視員アンケート調査より)

図19 バーベキュー、キャンプ客



(監視員アンケート調査より)

図20 違法駐車や夜間の騒音などの迷惑行為

第3. 琵琶湖におけるレジャー活動の長期的な目標

(1) 琵琶湖におけるレジャー利用のあり方

琵琶湖におけるレジャー利用のあり方として、以下の基本理念を掲げます。

○琵琶湖の環境にできる限り負荷がかからず、次世代に継承できるような利用であること

○地域住民の生活と生業にできる限り支障を及ぼさない利用であること

○琵琶湖の有する豊かで安らぎを与える素晴らしい価値を理解した上での利用であること

(2) 基本理念

基本計画の上位計画であり、平成23年10月に改定された第2期の「マザーレイク21計画」では、「琵琶湖と人との共生」を基本理念に掲げ、2050年頃の琵琶湖のあるべき姿を「活力ある営みのなかで、琵琶湖と人とが共生する姿」とし、「琵琶湖流域生態系の保全・再生」と「暮らしと湖の関わりの再生」の2つの柱のもとに取組を進めていくこととしています。

これまで県では、マザーレイク21計画に基づき、下水道の整備やヨシ群落の造成、湖岸の再自然化など、様々な分野で琵琶湖の総合保全に取り組んできました。

基本計画では、マザーレイク21計画が目指す琵琶湖の総合保全を、レジャーの側面から推進する「レジャー利用の適正化」に関する施策として規定しています。

したがって、基本計画においても、マザーレイク21計画と同じ基本理念に基づき、施策を推進することが必要です。

琵琶湖と人との共生（琵琶湖を健全な姿で次の世代に継承します。）

(3) 計画の目標

基本計画の目標は、「琵琶湖と人との共生」の理念の下、琵琶湖ルールの定着を図るとともに、琵琶湖の自然環境と生活環境に影響の少ないレジャーの推進を通じ、琵琶湖と共生する新しいレジャースタイルを確立することを目標とします。

琵琶湖と共生するレジャースタイルの確立

第4. 施策の基本方針

「琵琶湖と人との共生（琵琶湖を健全な姿で次の世代に継承します。）」を基本理念として、「琵琶湖と共生するレジャースタイルの確立」という目標を達成するためには、まず、本来の琵琶湖の価値を発見し、琵琶湖の多面的な価値を評価しながら、レジャー活動に伴う琵琶湖の自然環境と生活環境への負荷を低減していくことが必要です。

このためには、琵琶湖の環境への負荷のある行為の規制など、琵琶湖のレジャー利用のうち、問題のある行為を制限することが必要となります。

琵琶湖におけるレジャー活動において、一部の水域において悪質なレジャー利用者による迷惑行為等が後を絶たない状況にあります。これらの問題を解決し、穏やかな琵琶湖を取り戻し、誰もが親しめる琵琶湖にするため、無秩序なレジャーには厳しく規制していく取組が必要です。さらに、その実効性を着実に確保することが求められます。

制限に当たっては、行為の程度に応じて罰則等強制力を伴う規制を講ずることとし、物理的に利用を制限したりするなど、地域の自然環境の状況や漁業者を含めた利用の状況に応じた対応が必要です。

しかしながら、琵琶湖の利用は本来ルールやマナーを守る限り自由なものであり、また、多くの人々が琵琶湖の雄大な自然環境に触れ、日々の活力を得ることは、非常に重要なことです。

したがって、単に規制的手法のみではなく、琵琶湖のレジャーを環境負荷の少ないものへと意識を高め、転換を図っていくことを通じて、人々が気持ちよく琵琶湖へ訪れるようにしていくことも重要です。

特に、多くの人々に琵琶湖を大切にしようとする気持ちを持ってもらうためには、琵琶湖の素晴らしさや琵琶湖の現状に触れ、琵琶湖の価値を理解していくことが不可欠であることから、一定のルールの中で利用者が増加することは、琵琶湖の環境にとっても決してマイナス面のみではなく、プラスの側面が大きいと考えます。

レジャー利用の適正化については、琵琶湖を次世代に継承していくために、レジャー利用者が琵琶湖や琵琶湖固有の生態系に配慮する気持ちを持つことや地元住民、漁業者、他の琵琶湖の利用者などを思いやる気持ちを持つことが必要です。琵琶湖への負荷低減に少しでもプラスになるような現実的な解決策を着実に実行していくことが重要であり、県と市町、地域住民や利用者等各層が協働して取り組んでいく必要があります。

これらのことを踏まえ、基本計画では次の3つを施策の基本方針とします。

- 1 琵琶湖のレジャー利用に伴う環境負荷の低減を目指します
- 2 琵琶湖において、秩序ある適正なレジャー活動を推進します
- 3 広報広聴活動や調査研究など施策を多面的・総合的に推進します

第5. 施策展開の基本方向

1 琵琶湖のレジャー利用に伴う環境負荷低減のための施策

琵琶湖のレジャー利用に伴って生じる環境の負荷を低減させるために必要な規制などの取組を進めます。

(1) プレジャーボートの航行規制の徹底

1 これまでの取組

プレジャーボートの航行により発生する騒音から地域の生活環境および水鳥の生息環境を保全するとともに、水産動物の増殖場や養殖場への曳き波の被害の防止やレジャー利用者間の良好な利用環境を確保するため、プレジャーボートの航行を原則として禁止する水域を平成26年度末現在で26水域、約67.3km（湖岸延長）指定しています。また、利用者等へ規制水域を周知させるため、湖上のブイや湖岸の看板を設置しています（図21）。

特に、利用が集中する夏季の週末を中心に監視船を運航し、職員と航行規制水域監視嘱託員により湖上から指導監視を実施するとともに、平成21年度から琵琶湖レジャー監視・指導補助嘱託員を設置し、陸上からの指導監視を行うほか、琵琶湖レジャー利用監視員により普及啓発活動を実施しています。また、利用が多い水域では、警察との合同による集中取締を実施しています。

プレジャーボートの持ち込みについては、平成19年に実施した持込艇の利用状況調査によれば、湖岸への進入が可能な場所は琵琶湖全域で約300箇所が確認され、このうち、マリーナをはじめとする管理者の存在する箇所は75箇所、港湾や漁港等は52箇所、その他は公園や自然湖岸となっていました。

持ち込みが自由にできた、水上オートバイの一大基地の一つであった大津市柳が崎地先については、平成20年に市県の連携により不法占用業者および持ち込み利用者を排除しました。

また、公園等の施設管理者との連携により湖岸への持ち込みを防止するため、湖岸14箇所に石や杭等を設置するなどプレジャーボートのマリーナ等への集約に努めてきました。

琵琶湖はラムサール条約登録湿地であり、国際的にも重要な水鳥の飛来地とされています。水上オートバイ等プレジャーボートが航行することによる水鳥の生息環境などへの影響が懸念されることから、平成18年3月の条例の一部改正により、水鳥の生息環境を保全する必要があると認められる水域を航行規制水域の類型として追加し、平成18年度に新たに指定を行いました。

また、ウェイクボードを曳航するモーターボートの曳き波による水産動物の増殖場や養殖場への影響など、騒音とは別の観点からの苦情も発生し、当時の航行規制水域の指定基準では規制できなかったことから、平成23年3月の条例の一部改正により、水産動物の増殖場や養殖場における生育環境を保全するため、プレジャーボートの航行により発生する波を抑制する必要がある水域を航行規制水域の類型として追加し、平成24年度から新たに指定を行いました。規制後は、曳き波による生育環境への影響等について関係事業者からの苦情は寄せられていません。

プレジャーボートの航行規制水域図 (平成28年3月現在)

㉑ 航行規制水域一覧(条例第12条第1項第1号関係) 住宅等の騒音防止 ()

No.	市区名
①	大津市 鷺が浜～御川
②	大津市 越前
③	大津市 真野
④	大津市 小野～栗川
⑤	大津市 大物～北小松
⑥	高島市 安曇川町西津川～横江浜
⑦	高島市 新垣町裏庭～今津町浜分
⑧	高島市 今津町深清水～マキノ町海津
⑨	長浜市 西浅井町大津
⑩	米原市 米原
⑪	彦根市 松原～馬場
⑫	彦根市 大蔵～八坂
⑬	彦根市 須賀～藤原
⑭	彦根市 藤原～田附
⑮	彦根市 新海
⑯	守山市 今津
⑰	長浜市 西浅井町東端
⑱	近江八幡市 沖島
⑲	高島市 マキノ町海津～長浜市西浅井町大津(大門)
⑳	長浜市 西浅井町大津(小津～三位)
㉑	栗江町 栗江出津町～近江八幡市白王町
㉒	野洲市 真津～吉川

㉓ 航行規制水域一覧(条例第12条第1項第2号関係) 水産動物の繁殖場および増殖場保全 ()

No.	市区名
11	草津市 北山田町～南山田町
2	守山市 木浜町～草津市下物町

㉔ 航行規制水域一覧(条例第12条第1項第3号関係) 水鳥の営巣地保全 ()

No.	市区名
1	長浜市 河北町尾上～早輪町

㉕ 航行規制水域一覧(条例第12条第1項第4号関係) 良好な利用環境の確保 ()

No.	市区名
1	野洲市 吉川

主なプレジャーボート別の航行規制

	騒音防止	繁殖場等	水鳥営巣地	良好な利用環境
水上オートバイ	制限	制限	禁止	禁止
ウェイクボード	制限	禁止	禁止	制限
バスボート	制限	制限	禁止	制限

制限とは：視界より、減速して短距離での航行のみ可能
禁止とは：エンジンを稼働させずに移動させることは可能

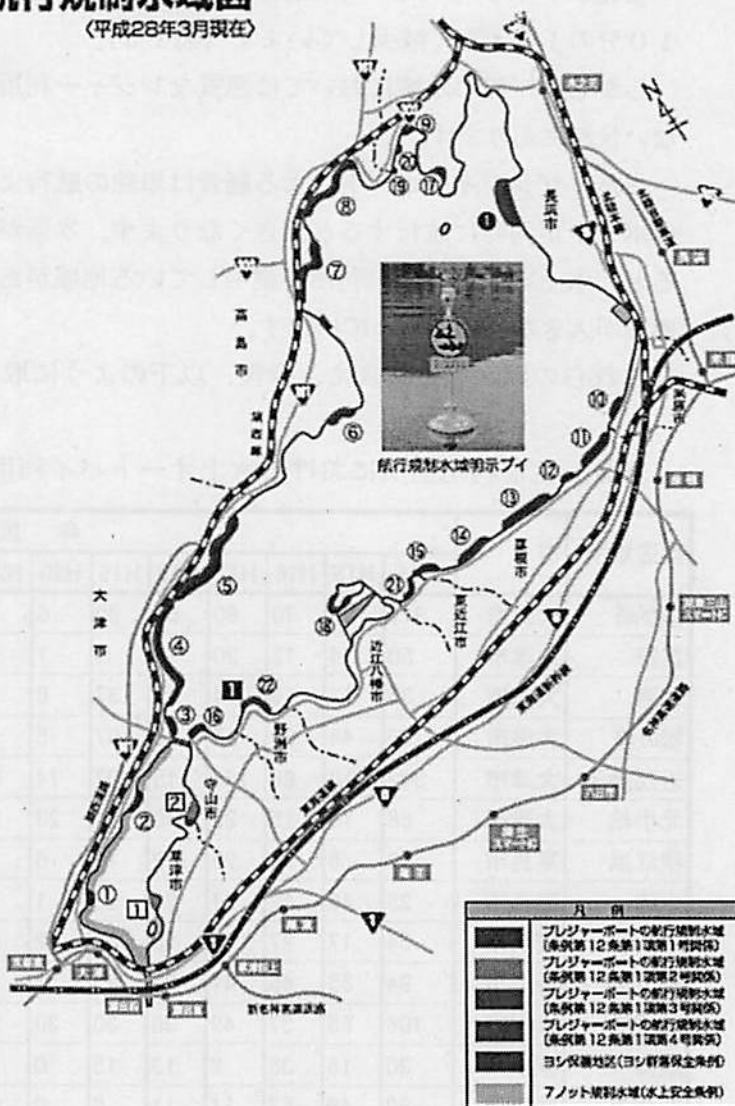


図21 プレジャーボートの航行規制水域図

2 現行施策の評価と課題

水上オートバイについて、7月下旬から8月中旬までの日曜日一日に琵琶湖の主な利用箇所ですべて確認した隻数は、平成14年度の1,522隻と比べ、条例施行後は大きく減少しており、平成20年度から平成26年度は208隻から330隻の間を推移してきました。これは、全国的な利用者の減少や景気の低迷に加えて航行規制およびエンジン規制の本格化によるものと考えられます。

ただし、平成27年度は、景気の回復によるものか、増加に転じ、387隻が確認されています(表3)。

また、プレジャーボートの航行に係る苦情件数については条例施行当初に比べて10分の1と大きく減少しています(図13)。

しかし、一部の水域においては悪質なレジャー利用者による迷惑行為等が後を絶たない状況にあります。

また、プレジャーボートによる騒音は単独の航行よりも狭い水域を複数のプレジャーボートが同時に航行すると大きくなります。本県が実施した夏季利用状況調査によると、水上オートバイの利用が集中している地域があり、それら水域での航行規制の遵守が大きな課題となっています。

これらの課題等を踏まえ、今後、以下のように取り組むこととします。

表3 主な利用箇所における水上オートバイ利用隻数(夏季利用状況調査)

周辺場所	市	年 度													
		H14	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27
柳が崎	大津市	317	155	70	80	68	90	6	1	0	0	0	0	0	1
真野	大津市	50	14	12	20	10	5	1	0	9	8	2	2	4	5
和邇	大津市	35	13	16	14	17	37	8	7	5	14	4	11	2	18
松の浦	大津市	68	44	35	35	28	67	5	6	18	21	11	25	3	8
近江舞子	大津市	342	119	86	121	115	107	74	68	91	102	84	50	92	181
北小松	大津市	68	18	15	29	40	58	23	27	48	56	81	68	45	43
横江浜	高島市	62	6	38	28	2	10	6	6	15	3	3	9	4	28
中庄	高島市	25	46	12	27	26	23	1	8	21	27	16	14	23	26
二本松	長浜市	54	17	27	26	13	32	2	7	7	12	11	18	27	14
長浜港	長浜市	94	35	45	41	23	25	1	0	3	0	7	0	0	2
彦根港	彦根市	108	65	37	49	36	30	30	34	30	42	28	45	47	26
薩摩	彦根市	30	16	35	2	13	15	0	10	16	8	26	23	8	8
新海浜	彦根市	82	49	57	11	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0
栗見新田	東近江市	116	60	17	44	31	14	17	20	14	13	7	0	3	11
葛蒲	野洲市	71	53	38	43	38	11	0	12	0	4	9	2	0	1
吉川	野洲市					0	29	34	22	22	20	9	8	1	15
合 計		1,522	710	540	570	471	553	208	228	299	330	298	275	259	387

* 数字は、7月下旬から8月中旬までの日曜日一日の利用隻数。

3 今後の取組方向

ア 航行規制水域の適切な設定

- (ア) 航行規制水域の範囲については、今後もレジャーボートの航行に伴う騒音や曳き波による影響等について、実態把握に努め、必要に応じて見直しを図ります。
- (イ) 航行規制水域について分かり易く明示するとともに、指定の理由を含め、その意義について広くPRし、周知徹底を図ります。

イ 増殖場および養殖場における水産動物の生育環境の保全

水産動物の増殖場や養殖場における生育環境を保全するため、2水域を指定していますが、関係する団体や市とも連携しながら、問題となる箇所については、必要に応じて見直しを図ります。

ウ 水鳥の生息環境の保全

水鳥の生息環境を保全するため、1水域を指定していますが、関係する団体や市とも連携しながら、問題となる箇所については、必要に応じて見直しを図ります。

エ レジャー利用者に係る良好な利用環境の確保

水上オートバイ利用者が他のレジャー利用者に著しく迷惑を及ぼすことを防止し、良好な利用環境を確保するため、1水域を指定していますが、関係する団体や市とも連携しながら、問題となる箇所については、必要に応じて見直しを図ります。

オ 利用環境の検討

琵琶湖の環境負荷の低減を図り、レジャーボート等の利用環境を検討することを目的に開催している「レジャーボート等利用環境検討会」で意見交換を行うなど、よりよい利用環境の検討に努めていきます。

カ 航行規制遵守の徹底

- (ア) 監視船による指導監視や警察との合同取締を強化するとともに、あらゆる関係法令を駆使し、関係部局との連携による悪質な違反者の徹底した排除と厳正な対処を図ります。
- (イ) レジャーボートのマリーナ等への集約により、管理強化の徹底と環境負荷の確実な削減を図ります。
- (ロ) 地域における迷惑行為の解決のための地域単位の取組に対する支援を行います。
- (ハ) 条例に基づく琵琶湖レジャー利用監視員制度を引き続き活用することにより、レジャー利用の適正化を図るために必要な指導および啓発活動を行います。
- (ニ) 施設管理者との連携により必要に応じて進入防止杭等を設置します。

キ 改造艇等の航行禁止

消音器等を改造したプレジャーボートの航行禁止、取水施設やえり等からの航行安全距離の確保等について、関係者と連携して利用者に働きかけます。

ク 不要な空ぶかしの禁止

不要な空ぶかしをしないことはもちろんのこと、消音器の使用や排気口の向きなどの配慮について関係者と連携して利用者に働きかけます。

ケ 指導監視体制の強化

- (7) 琵琶湖レジャー利用監視員および環境保全関係の既存の監視制度との連携により、より効果的な指導・監視活動を行います。
- (8) 監視員に必要とされる多様なレジャー活動に関する幅広い知識についての研修を行い、資質の向上を図ります。
- (9) レジャー利用の適正化、河川管理、水上安全等の関係する規制の監視取締の強化と遵守徹底を図るため関係部局が連携して、違反者に対する厳正な対処を図ります。
- (10) プレジャーボートの利用が集中する水域での航行規制の遵守等について、監視取締を強化します。
- (11) 航行規制水域監視嘱託員や琵琶湖レジャー監視・指導補助嘱託員の配置により、効果的な取締・指導監視活動を行います。

(2) 環境対策型エンジンへの確実な転換

1 これまでの取組

制定当初の条例において、従来型2サイクルエンジンの使用禁止については平成20年4月から施行することとしていました。しかし、条例制定後2年が経過した時点で、滋賀県で登録されているプレジャーボートのうち、約8割が依然として従来型2サイクルエンジンで占められている状況にありました。

そこで、平成18年3月の条例改正において、平成18年4月以降に取得する艇については当初のスケジュール通り使用禁止としましたが、平成18年3月以前に取得された艇のうち、県と協定を締結した保管施設（以下「協定施設」という。）に保管し、かつ平成23年3月までに環境対策型エンジンへの転換を約束いただいた艇に関しては、特例艇として平成23年3月まで琵琶湖で航行できることとしました。

それまでの間に、協定施設においては特例艇所有者に対してエンジン転換を指導するとともに、施設利用者に向けた啓発ポスターを掲示したり、パンフレットを配布したりするなど、琵琶湖ルールの普及啓発を行いました。

従来型2サイクルエンジンの持ち込み艇については、県が（湖上や陸上を問わず）指導を行いました。その成果もあって県内小型船舶登録隻数のうち従来型2サイクルエンジンが占める割合は、平成23年4月1日時点で4割弱となりました（図1）。

その後、平成23年3月の条例改正により、平成23年4月からは従来型2サイクルエンジンが完全使用禁止となり、さらに平成24年10月からは環境対策型エンジンであっても琵琶湖でのプレジャーボートの航行には、県が交付する適合証の表示が必要となりました。

平成15年度から25年度まで実施した「環境対策型エンジン普及状況調査」では、4サイクルエンジンなどの環境対策型エンジンの搭載割合は、条例施行当初の平成15年度に滋賀県登録船全数の16.8%であったものが、平成25年4月には82.6%となり、合わせて調査した近隣6府県の転換割合を大きく上回る結果となりました。

2 現行施策の評価と課題

条例の一部改正により、平成23年4月からは琵琶湖での従来型2サイクルエンジンが完全使用禁止となった結果、平成27年度夏季の本県による監視・取締においては、従来型2サイクルエンジン搭載艇は確認されておらず、またほとんどのプレジャーボートに適合証が貼付されており、条例の成果は確認できたものと考えられます。

しかしながら、平成25年4月1日現在の近隣府県での環境対策型エンジンの転

換割合は38.6%にとどまることから、琵琶湖への従来型2サイクルエンジン搭載艇が持ち込まれる可能性もあり、引き続き監視、取締りを徹底していく必要があります。

これらの課題等を踏まえ、琵琶湖での適合証表示艇の割合100%を目標に、今後の取組を以下のように進めていきます。

3 今後の取組方向

ア 従来型2サイクルエンジンの使用禁止の徹底

(ア) 従来型2サイクルエンジンの完全使用禁止が遵守されるよう監視指導取締りを行います。

(イ) 実効性を担保するため、違反する操船者に対して条例に基づく罰則適用を視野に入れた取締りを行います。

イ 適合証表示制度の徹底

(ア) 適合証の貼付がなされるよう、広報・啓発に努めます。

(イ) 違反する操船者に対して条例に基づく監視や指導の強化等を行います。

ウ 指定保管業者の協力による環境対策型エンジンへの確実な転換

法令等を遵守しプレジャーボートの適正な保管ができるプレジャーボートの保管業者を「指定保管業者」に指定して協力を求め、環境対策型エンジンへの確実な転換と適合証の貼付、さらには操船者のマナーアップを図ります。

(3) 外来魚のリリースの禁止等の徹底

1 これまでの取組

世界でも有数の古代湖である琵琶湖は、数多くの固有種を含む豊かで貴重な生態系を育んできました。しかし、この数十年間でその様相は大きく変貌し、豊かであった琵琶湖の生態系は危機的な状況に陥っています。その背景には、湖岸の護岸化や内湖の干拓といった人為的な改変や水草の異常繁茂やカワウの増加といった生態系の変化が要因として挙げられますが、それらに加えてオオクチバスやコクチバスが在来魚を捕食することやブルーギルが在来魚の卵や在来魚のエサとなるミジンコ類やユスリカ類を捕食することによる影響が大きいと考えられています。

そこで、琵琶湖の豊かな生態系を次の世代に引き継いでいくため、琵琶湖の生態系の攪乱要因の1つである外来魚を、釣りというレジャーの側面からも減らすとともに、“リリースしない釣り”といった琵琶湖と共生する新しいレジャースタイルの確立を目的に外来魚の再放流（リリース）を禁止しました。

このため、県では釣り人がリリース禁止を遵守しやすい環境を整備するため、主な釣りのポイントに外来魚回収ボックスや回収いけすを設置しています(図22)。また、平成15年度から平成19年度にかけては、釣り上げた外来魚を買い物などに使える地域通貨に交換できる「ひろめよう券事業」を実施し、平成20年度からは子どもを対象に夏休み期間中に外来魚の釣り上げコンテストを行う「びわこルールキッズ事業」や定期的な駆除釣り大会の実施、「外来魚釣り上げ隊」という外来魚駆除に協力してもらえる個人、団体、企業を募集するなど、外来魚の駆除を進めるとともに、外来魚のリリース禁止の普及啓発を実施してきました。



図 2 2 外来魚回収ボックスと回収いけすの設置箇所
(平成 2 7 年 9 月 1 日 現在)

2 現行施策の評価と課題

釣り上げた外来魚のリリースを禁止する規定を盛り込んだ条例を制定するにあたり、リリースが一般的であった当時は釣り人の自由を奪うものとして大きな議論を巻き起こしましたが、琵琶湖の生態系保全のためにリリースしない釣りもあることを周知し、琵琶湖ルールとして「リリース禁止」を実現させたことについては大きな意味があったと考えられます。

釣り人による外来魚の回収量は、ひろめよう券の配付終了後においても、外来魚の推定生息量が平成 1 8 年をピークに年々減少している中で (図 2 3)、外来魚回収ボックス、いけすから年間 1 3. 3 t から 2 1. 5 t を維持しています (表 4)。

釣り人アンケート調査や監視員アンケート調査によると、外来魚のリリース禁止は広がりつつあるものの、依然としてリリース禁止を守らない方が多いと思われます (図 1 5、1 6)。

外来魚については、リリース禁止をご理解いただけないバス釣り客もおり、引き続きねばり強く啓発を行うとともに、種々の事業を通じて外来魚のリリース禁止の輪を広げていくことが大切です。さらに外来魚の生息量自体を減らしていくことも必要です。

これらの課題等を踏まえ、釣り人による外来魚のリリースがゼロとなることを目指して、今後の取組を以下のように進めていきます。

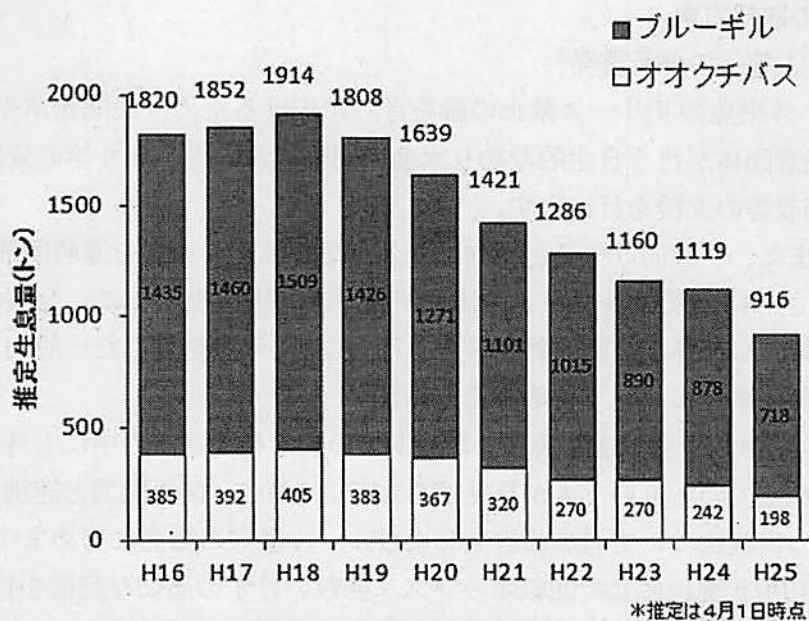


図 2 3 外来魚推定生息量の推移 (H26年12月 滋賀県水産課資料)

表 4 外来魚回収量

年度	回収ボックス	回収いけす	ひろめよう券	持込ステーション	計
平成15年度	8.1t	1.5t	15.9t	—	25.5 t
平成16年度	10.6t	1.3t	28.5t	—	40.4 t
平成17年度	12.2t	1.7t	11.5t	0.8t	26.2 t
平成18年度	12.2t	1.7t	20.2t	1.2t	35.3t
平成19年度	13.4t	1.7t	16.4t	—	31.5t
平成20年度	15.1t	2.3t	—	—	17.4t
平成21年度	16.6t	1.6t	—	—	18.2t
平成22年度	18.4t	3.1t	—	—	21.5t
平成23年度	13.8t	1.4t	—	—	15.2 t
平成24年度	17.4t	1.5t	—	—	18.9 t
平成25年度	12.8t	1.4t	—	—	14.2 t
平成26年度	11.9t	1.4t	—	—	13.3 t
平成27年度	7.0t	0.4t	—	—	7.4 t
計	169.5 t	21.0 t	92.5 t	2.0 t	285.0 t

※平成27年度は、7月までの回収量である。

※ひろめよう券は、リリース禁止をより多くの県民にひろげることを目的として、外来魚500グラムに対して買い物に使える「びわこルールひろめよう券」1枚(50円)を交付する取り組み。

※持込ステーションは、外来魚が持込できるステーションを実験的に設置したもの。

3 今後の取組方向

ア 釣り人等への普及啓発

- (ア) 外来魚のリリース禁止の輪をさらに広げるため、民間企業や釣り関係者、任意団体が行う自主的な釣り大会の開催において、釣り竿の貸出や外来魚の回収等の支援を行います。
- (イ) また、一般向けや子ども向けの外来魚駆除釣り大会を適時開催します。
- (ウ) さらに、夏休み期間中に琵琶湖淀川流域府県を中心に、全国の小中学生を対象とした外来魚駆除釣り事業を行うほか、年間を通じた一般向けの外来魚駆除釣り事業についても取組を進めます。
- (エ) 湖中での立ち込み釣り、ボートでの釣りをする人の中にも外来魚のリリースをしているという人が見受けられることから、関係機関と連携しリリース禁止の実践についての広報啓発およびルール遵守の徹底に努めます。
- (オ) 利用状況に応じて回収ボックス・回収いけすの適切な配置を行います。
- (カ) 生分解性の釣り具や鉛を使わない錘の使用など環境にやさしい環境配慮型製品の使用について、啓発に努めます。

イ 外来魚の防除の推進

- (ア) 平成27年9月28日に公布、施行された「琵琶湖の保全及び再生に関する法律」において、外来動植物による被害の防止が規定されたことから、国の支援を得ながら外来魚の防除を推進します。
- (イ) 県においても、「滋賀県オオクチバス等防除実施計画」を作成し国の確認を受けているところであり、平成32年度末までにオオクチバス等の生息量を600トンにすることを目指した防除の取組を進めます。

(4) ローカルルール等の推進

1 これまでの取組

琵琶湖に面した多くの自治会等がごみ、騒音、花火等で迷惑行為を受けている状況にあります。

こうしたことから、県においては、マナーアップキャンペーン等の啓発事業を通じて迷惑行為の防止を啓発してきました。

平成18年3月の条例改正により、深夜の花火やごみの放置等の地域における迷惑行為の解決のため、地域住民、レジャー利用者や関係事業者が対策を話し合い、地域の実態に応じたローカルルール（地域協定）を策定し、地域住民による広報監視活動などを行うことを知事が認定する制度を創設し、これまでに3箇所を認定しました。

<地域協定認定箇所>

- ・ 平成19年3月認定…大津市近江舞子
(南小松水上バイク等対策協議会、大津市南小松自治会)
- ・ 平成19年5月認定…高島市横江浜（横江浜区水上バイク等対策協議会）
- ・ 平成20年8月認定…長浜港（長浜港水面利用マナーアップ協議会）

2 現行施策の評価と課題

花火、バーベキュー、キャンプなどのレジャー活動に伴う迷惑行為や危険行為に対応するため、近江舞子では自治会を中心に、航行規制水域内への水上オートバイ等の進入に対するパトロールの実施、また横江浜では啓発用看板の設置やチラシの配布、長浜港でもマナーアップキャンペーンの実施など、地域の実態に応じた取組が行われた結果、違法駐車や夜間の騒音などは減少傾向にあります（図20）。

しかし、ルールおよびマナーを無視した行為が無くなった訳ではありません。川遊びをされている方によるごみの放置や外来魚回収ボックスへのごみの投入、漁具への釣り具のからまりによる漁師のけがなどの問題も生じています。また、レジャー利用による一部の水産資源への影響も懸念されており、レジャー利用者のマナーの向上をより一層図ることが必要となっています。

これらの課題等を踏まえ、今後の取組を以下のように進めていきます。

3 今後の取組方向

ア 地域の自主組織への支援

- (ア) 深夜の花火やごみ等の地域における迷惑行為の解決のためには、地域単位での積極的な監視、啓発活動や情報提供などの自主的な取組が必要であることから、関係機関等との連携強化を促進するとともに、ローカルルールの策定を支

援します。

- (イ) 水上オートバイの航行に伴う諸課題を解決するため、一定の水域においてルール遵守を徹底する取組が必要であることから、関係機関等との連携強化を促進するとともに、ローカルルールの策定を支援します。

イ 利用者のマナーの向上

- (ア) 琵琶湖ルールやごみの持ち帰り、湖岸の適正な利用といったレジャーのマナーアップを呼びかけるため、必要に応じて看板やのぼり等を設置するとともに、広報啓発活動を実施します。
- (イ) 漁業関連の規制や注意事項、水産資源維持への配慮について、パンフレットをマリーナ等へ配付するなどその周知に努めます。
- (ウ) 琵琶湖における事故防止の徹底を図り、利用者の安全を守るため、規制等の周知徹底を図ります。

ウ ごみの投棄、放置対策

滋賀県ごみの散乱防止に関する条例等に基づき、各種の環境美化活動の推進とごみの投棄・放置防止のための指導・監視を行います。

2 秩序あるレジャー利用の促進のための施策

琵琶湖には、毎年多くの人々が、レジャーや観光に訪れています。どのようなレジャー利用においても、できる限り琵琶湖に負荷をかけないことを前提に、琵琶湖の環境への負荷が少ない秩序あるレジャー利用を促進するための取組を進めます。

(1) 湖岸の適正利用の推進

1 これまでの取組

本県では、河川法や湖岸施設の管理規程、滋賀県琵琶湖のヨシ群落の保全に関する条例等による規制により、湖岸の適正管理を実施してきました。また、湖辺域の適正利用対策の基本的な考え方である「湖辺域の適正利用に関する基本方針」を策定し、不法占用施設については現地において継続的に撤去指導を実施してきたところです。

また、平成18年7月には、プレジャーボートの係留保管に関する秩序の確立を図ることを目的とした滋賀県プレジャーボートの係留保管の適正化に関する条例が施行され、取組を進めてきました。

2 現行施策の評価と課題

プレジャーボートの利用に係る不法占用・放置艇対策については、不法占有や放置艇などは減少してきたものの、なお一定数見られることから、関係機関が連携して、引き続き撤去指導等厳しい措置を講じていく必要があります。

これらの課題等を踏まえ、今後の取組を以下のように進めることとします。

3 今後の取組方向

ア 滋賀県プレジャーボートの係留保管の適正化に関する条例等による規制

(ア) 滋賀県プレジャーボートの係留保管の適正化に関する条例に基づき、琵琶湖で不法に係留保管し、適正な保管場所への移動の指導や警告に従わないプレジャーボートについて撤去等を行います。

(イ) 不法占用施設は、行為者が自主的に撤去すべきであるとの原則を踏まえて、撤去指導の強化を図ります。

(ロ) 指導によっても撤去に応じない事案については、関係機関と協議・連携しながら河川法・行政代執行法などの法的措置を講ずることによる撤去を行います。

(エ) 漁港、舟だまり等の各施設管理者との連携の強化および「放置等禁止区域」を指定した港湾について港湾法に基づく放置艇対策の強化を図ります。

イ 湖岸施設の管理規程等による規制

(7) 湖岸の都市公園（湖岸緑地）、自然公園施設、漁港、舟だまり等の施設の適正な管理を図ります。

(4) 様々なレジャー活動や車両等の持ち込みによる動植物の生育環境等への負荷を軽減するため、必要に応じて進入防止杭等の設置を行い、適正に管理された場所への誘導を図ります。

ウ 滋賀県琵琶湖のヨシ群落の保全に関する条例等による規制

(7) 滋賀県琵琶湖のヨシ群落の保全に関する条例によるヨシ群落保全地域（保護地区、保全地域、普通地域）の指定の見直しに向けた調査を実施します。

(4) 全国的にも事例が少ない河川法や自然公園法に基づく植生の保全について、琵琶湖における適用について検討を進めます。

(2) 安全なレジャー活動の推進

1 これまでの取組

琵琶湖におけるプレジャーボート等の船舶による事故等が多発しています（表5）。そのため、琵琶湖における事故防止の徹底を図り、琵琶湖の利用者の安全を守るため、滋賀県公安委員会では滋賀県琵琶湖等水上安全条例に基づく取組を進めてきました。

表5 船舶事故の状況

	年	水上オートバイ	モーターボート	ボードセーリング	ヨット	ボート	カヌー	水上スキー等	漁船・和船	計
発生件数	25	8	8	1	2	3	3	10	2	37
	26	14	8	-	2	2	4	5	2	37
死者	25	-	-	-	-	-	-	1	1	2
	26	1	-	-	-	-	-	-	1	2
行方不明者	25	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	26	-	-	-	-	-	-	-	-	0
負傷者	25	3	1	-	-	1	-	9	-	14
	26	9	1	-	2	-	-	4	-	16

平成26年12月31日現在滋賀県警察本部調べ

2 現行施策の評価と課題

琵琶湖におけるレジャー活動は、沿岸に住む地域住民や漁業に従事する人々はもちろんのこと、各利用者においても、安全が確保される必要があることは言うまでもありません。しかしながら、プレジャーボート等の船舶事故が多発するなど、水上安全の面からも課題となっています。

これらの課題等を踏まえ、滋賀県公安委員会では今後の取組を以下のように進めます。

3 今後の取組方向

ア 滋賀県琵琶湖等水上安全条例等による規制

- (7) 滋賀県琵琶湖等水上安全条例に基づき、水泳場保安水域の指定や、航行が制限される水域の設定を行います。
- (イ) 悪質な操船者、特に水上オートバイの操船者に対する滋賀県琵琶湖等水上安全条例、船舶職員及び小型船舶操縦者法等による指導取締の強化を図ります。
- (ウ) 琵琶湖における事故防止の徹底を図り、利用者の安全を守るため、琵琶湖水
上オートバイ安全講習による規制等の周知徹底を図ります。
- (エ) 水泳場における遊泳者の安全や利用の適正化を図るため、管理者に働きかけ
を行います。

イ 迷惑駐車防止

湖岸周辺道路での迷惑駐車をなくすため、道路交通法等による交通指導・取締りの強化を図ります。

3 施策の総合的な推進

琵琶湖のレジャー利用に伴う環境負荷低減のための施策と適正なレジャー活動の促進のための施策を総合的に推進します。

(1) 条例の見直し等

ア 条例施行当初から1.2年が過ぎ、船舶原動機の性能の向上による静穏化、高速化や琵琶湖周辺の宅地化などが進んだことを勘案して航行規制水域の指定範囲を見直します。

イ 条例の成果について点検し、違反行為に対する指導状況などを勘案して条例の必要な見直し等を図ります。

(2) 琵琶湖レジャー利用と琵琶湖との望ましい関係構築に向けた検討

琵琶湖レジャー利用と琵琶湖との望ましい関係構築に向けて、費用負担のあり方、法令やマナーを守る優良マリーナ等への誘導、利用環境の整備や発着場所の限定、外来魚のリリース禁止の規制の強化等について幅広く検討を進めます。

(3) 広報広聴活動の推進

琵琶湖には県内外から多くのレジャー利用者が訪れており、ルール遵守を徹底するためには、県外利用者も含めて広く広報を行い、理解を得ることが重要です。併せて、琵琶湖ならではのボートや釣りの楽しみ方を関係機関と連携してPRするなど琵琶湖のレジャーの魅力を県外に発信することも重要と考えます。また、利用者や地域住民などからの意見要望を聴くことも重要です。このため、以下のような取組を進めます。

ア 規制の内容と併せて、琵琶湖の自然環境や文化、琵琶湖の現状についての人々の理解を深めるための広報活動を行います。

イ ボートショーへの出展や学習船「うみのこ」の他府県交流航海時における琵琶湖ルールの説明など近隣府県を中心とした県外への情報発信に努めます。

ウ 利用者団体や業界団体を通じた広報や専門誌への掲載など利用形態ごとの広報を行います。

エ 利用拠点を中心とした現地における広報および利用者などからの意見要望の聴取を行います。

(4) 調査研究の推進

適切に施策を推進するためには、常に琵琶湖のレジャー利用の状況について調査を行い、その状況を的確に把握する必要があります。航行規制水域の指定による騒音規制や従来型2サイクルエンジン規制、外来魚のリリース禁止などの規制は、全国的にも例のない取組であることから、その効果や成果を科学的かつ確実に把握し、今後の施策立案に役立てるために必要な調査を行います。

(5) 施策の推進体制

- ア 県庁内の関係課と警察本部からなる「琵琶湖レジャー利用適正化推進会議」を設置して、関係部局が連携を図りながら総合的な施策を展開していきます。
- イ 県と関係市からなる「琵琶湖レジャー利用適正化連絡調整会議」を設置して、市とも連携を密にしながら対応を図ります。
- ウ 利用者団体や、利用者との接点となる事業者、事業者団体等の関係団体との連携を図ります。
- エ NPO等の団体への情報提供や情報交換会を進め、NPO等との連携の強化を図ります。
- オ 条例の改正目的を達成するため、より効果的な監視体制の整備を図ります。