

## 平成30年度契約状況実態調査の結果について

### 1 概要

平成30年度における「工事」、「物品」および「委託」の契約状況は以下のとおりです。

契約全体として、件数はほぼ横ばいですが、総額は増加しました。  
また、契約相手方が県内事業者の総額については、構成比が減少しましたが、額は増加しました。

#### 【契約全体(工事・物品・委託の合計)】

##### ◆件数

(単位:件)

契約方法	H30年度		H29年度		前年比 (H30/H29)	
	件数	構成比	件数	構成比		
一般競争入札	2,466	47.5%	2,435	46.8%	1.01	
指名競争入札	59	1.1%	112	2.2%	0.53	
随意契約	プロポーザル	230	4.4%	219	4.2%	1.05
	公募型見積合わせ	462	8.9%	453	8.7%	1.02
	2者以上見積	408	7.9%	375	7.2%	1.09
	1者見積	1,564	30.1%	1,606	30.9%	0.97
	小計	2,664	51.3%	2,653	51.0%	1.00
合計	5,189	100.0%	5,200	100.0%	1.00	
うち契約相手方が県内事業者	3,973	76.6%	3,961	76.2%		
うち契約相手方が県外事業者	1,216	23.4%	1,239	23.8%		
(県外事業者のうち県内委任事業者)	(465)	(9.0%)	(496)	(9.5%)		

##### ◆金額

(単位:百万円)

契約方法	H30年度		H29年度		前年比 (H30/H29)	
	金額	構成比	金額	構成比		
一般競争入札	64,878	77.0%	53,366	70.0%	1.22	
指名競争入札	621	0.7%	1,026	1.3%	0.61	
随意契約	プロポーザル	1,706	2.0%	1,150	1.5%	1.48
	公募型見積合わせ	302	0.4%	297	0.4%	1.02
	2者以上見積	499	0.6%	390	0.5%	1.28
	1者見積	16,235	19.3%	20,021	26.3%	0.81
	小計	18,742	22.2%	21,858	28.7%	0.86
合計	84,241	100.0%	76,250	100.0%	1.10	
うち契約相手方が県内事業者	51,361	61.0%	47,567	62.4%		
うち契約相手方が県外事業者	32,881	39.0%	28,681	37.6%		
(県外事業者のうち県内委任事業者)	(6,545)	(7.8%)	(15,118)	(19.8%)		

※ この調査は当初契約の状況を集計したものです。

※ プロポーザル：複数の業者から企画提案を受け、その内容を審査会で審査して業者を決定する方法

公募型見積合わせ(オープンカウンタ)：

指名による見積徴取によらず、事業者が広く参加可能となる公募方式で見積を徴取し、契約の相手方を決定するもの

県内委任事業者：県外に本店を有し、県内の営業所等に県との取引上の権限を委任されている事業者

※ 金額では百万円未満を、構成比では小数点第1位未満を、前年比では小数点第2位未満をそれぞれ四捨五入しているため、合計が内訳を集計した数値と合わない場合があります。

(以下同様)

(1) 工事

平成30年度は前年度に比べて件数が減少し、総額は増加しました。これは、規模の大きな工事案件が増加したことによるものです。

契約方法では、随意契約の1者見積が、主に緊急の災害復旧工事が減少したことにより、件数、金額がともに減少しました。

また、契約相手方が県内事業者である契約について、金額は増加したものの構成比が減少しました。特殊な工事について、共同企業体によることを入札参加要件としたことで県内事業者が共同企業体の構成員として受注した大規模な工事(約50億円)がありましたが、これは県外事業者の金額に含まれています。

◆ 件数

(単位: 件)

契約方法	H30年度		H29年度		前年比 (H30/H29)	
	件数	構成比	件数	構成比		
一般競争入札	844	83.5%	863	73.3%	0.98	
指名競争入札	51	5.0%	97	8.2%	0.53	
随意契約	プロポーザル	0	0.0%	0	0.0%	—
	2者以上見積	63	6.2%	76	6.5%	0.83
	1者見積	53	5.2%	142	12.1%	0.37
	小計	116	11.5%	218	18.5%	0.53
合計	1,011	100.0%	1,178	100.0%	0.86	
うち契約相手方が県内事業者	933	92.3%	1,092	92.7%		
うち契約相手方が県外事業者 (県外事業者のうち県内委任事業者)	78 (11)	7.7% (1.1%)	86 (14)	7.3% (1.2%)		

◆ 金額

(単位: 百万円)

契約方法	H30年度		H29年度		前年比 (H30/H29)	
	金額	構成比	金額	構成比		
一般競争入札	47,077	98.0%	33,121	95.2%	1.42	
指名競争入札	544	1.1%	909	2.6%	0.60	
随意契約	プロポーザル	0	0.0%	0	0.0%	—
	2者以上見積	113	0.2%	107	0.3%	1.06
	1者見積	295	0.6%	641	1.8%	0.46
	小計	408	0.8%	748	2.2%	0.55
合計	48,029	100.0%	34,778	100.0%	1.38	
うち契約相手方が県内事業者	35,712	74.4%	31,536	90.7%		
うち契約相手方が県外事業者 (県外事業者のうち県内委任事業者)	12,316 (574)	25.6% (1.2%)	3,241 (177)	9.3% (0.5%)		

## (2) 物品

平成30年度は前年度に比べて件数、総額ともに増加しました。これは、前年度に比べ、高額な案件が増加したことなどによるものです。

契約方法では、指名競争入札の件数、金額がともに減少しました。これは、試験研究用の特殊な備品の調達が増加したことによるものです。

また、随意契約のうち、1者見積の件数、金額がともに増加しました。これは、主に特殊な装置や機器などの調達があったことによるものです。

### ◆件数

(単位:件)

契約方法	H30年度		H29年度		前年比 (H30/H29)	
	件数	構成比	件数	構成比		
一般競争入札	230	33.1%	196	30.2%	1.17	
指名競争入札	1	0.1%	8	1.2%	0.13	
随意契約	プロポーザル	1	0.1%	2	0.3%	0.50
	公募型見積合わせ	282	40.6%	282	43.4%	1.00
	2者以上見積	44	6.3%	41	6.3%	1.07
	1者見積	136	19.6%	121	18.6%	1.12
	小計	463	66.7%	446	68.6%	1.04
合計	694	100.0%	650	100.0%	1.07	
うち契約相手方が県内事業者	520	74.9%	484	74.5%		
うち契約相手方が県外事業者	174	25.1%	166	25.5%		
(県外事業者のうち県内委任事業者)	(74)	(10.7%)	(77)	(11.8%)		

### ◆金額

(単位:百万円)

契約方法	H30年度		H29年度		前年比 (H30/H29)	
	金額	構成比	金額	構成比		
一般競争入札	1,381	64.0%	1,067	58.8%	1.29	
指名競争入札	8	0.4%	76	4.2%	0.11	
随意契約	プロポーザル	2	0.1%	3	0.2%	0.67
	公募型見積合わせ	240	11.1%	237	13.1%	1.01
	2者以上見積	34	1.6%	31	1.7%	1.10
	1者見積	492	22.8%	400	22.1%	1.23
	小計	768	35.6%	671	37.0%	1.14
合計	2,157	100.0%	1,814	100.0%	1.19	
うち契約相手方が県内事業者	1,502	69.6%	1,104	60.9%		
うち契約相手方が県外事業者	656	30.4%	710	39.1%		
(県外事業者のうち県内委任事業者)	(162)	(7.5%)	(334)	(18.4%)		

※ 対象:50万円以上の物品等の購入

### (3) 委託

平成30年度は前年度と比べ件数が増加し、総額は減少しました。これは、件数では、主に施設等の維持管理業務が増加したこと、総額では複数年契約の計上が減少したことなどによるものです。

契約方法では、随意契約のうち1者見積による金額が減少しました。これは、大きな契約案件が減少したことによるものです。

#### ◆ 件数

(単位:件)

契約方法	H30年度		H29年度		前年比 (H30/H29)	
	件数	構成比	件数	構成比		
一般競争入札	1,392	40.0%	1,376	40.8%	1.01	
指名競争入札	7	0.2%	7	0.2%	1.00	
随意契約	プロポーザル	229	6.6%	217	6.4%	1.06
	公募型見積合わせ	180	5.2%	171	5.1%	1.05
	2者以上見積	301	8.6%	258	7.7%	1.17
	1者見積	1,375	39.5%	1,343	39.8%	1.02
	小計	2,085	59.8%	1,989	59.0%	1.05
合計	3,484	100.0%	3,372	100.0%	1.03	
うち契約相手方が県内事業者	2,520	72.3%	2,385	70.7%		
うち契約相手方が県外事業者	964	27.7%	987	29.3%		
(県外事業者のうち県内委任事業者)	(380)	(10.9%)	(405)	(12.0%)		

#### ◆ 金額

(単位:百万円)

契約方法	H30年度		H29年度		前年比 (H30/H29)	
	金額	構成比	金額	構成比		
一般競争入札	16,420	48.2%	19,178	48.4%	0.86	
指名競争入札	69	0.2%	41	0.1%	1.68	
随意契約	プロポーザル	1,704	5.0%	1,147	2.9%	1.49
	公募型見積合わせ	62	0.2%	60	0.2%	1.03
	2者以上見積	352	1.0%	252	0.6%	1.40
	1者見積	15,448	45.4%	18,980	47.9%	0.81
	小計	17,566	51.6%	20,439	51.5%	0.86
合計	34,055	100.0%	39,658	100.0%	0.86	
うち契約相手方が県内事業者	14,147	41.5%	14,927	37.6%		
うち契約相手方が県外事業者	19,909	58.5%	24,730	62.4%		
(県外事業者のうち県内委任事業者)	(5,809)	(17.1%)	(14,607)	(36.8%)		

※ 対象:10万円を超える委託

## 2 今後の取組について

### ○ 契約における競争性、公正性、透明性の確保

一般競争入札を原則とし、適正に実施します。

物品においては、滋賀県財務規則で随意契約ができるとされている予定価格160万円以下のものについて、引き続き公募型見積合わせ(オープンカウンタ)による調達を徹底します。

委託においては、随意契約によらざるを得ない場合であっても、複数からの見積徴取や公募型見積合わせを活用するなど競争性の確保に努めるとともに、一者随契によらざるを得ない場合における根拠等の妥当性の確認を徹底します。

### ○ 県内事業者への優先発注の徹底

県内事業者の活力が地域の将来や県財政に大きな影響を与えるとの認識のもと、今後とも、県内事業者への優先発注の徹底と、その更なる育成に向けて取組を進めていきます。

【平成30年度の随意契約結果】

(資料1) 地方自治法施行令第167条の2第1項各号別の内訳

(単位:百万円)

施行令の適用条項	種別	工事				物品				委託				計			
		件数	構成比	金額	構成比	件数	構成比	金額	構成比	件数	構成比	金額	構成比	件数	構成比	金額	構成比
1号	規則で定める額を超えないもの★	63	54.3%	77	18.9%	338	73.0%	281	36.5%	527	25.3%	200	1.1%	928	34.8%	558	3.0%
2号	性質または目的が競争入札に適さない	18	15.5%	122	30.0%	115	24.8%	459	59.8%	1,465	70.3%	16,506	94.0%	1,598	60.0%	17,088	91.2%
3号	障害者支援施設等で製作された物品の買入れ、シルバー人材センター等から役務の提供	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.1%	4	0.0%	3	0.1%	4	0.0%
4号	知事の認定を受けた者の新商品の買入れ	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5号	緊急の必要により競争入札に付することができない	28	24.1%	140	34.3%	5	1.1%	7	1.0%	46	2.2%	187	1.1%	79	3.0%	334	1.8%
6号	競争入札に付することが不利と認められる	0	0.0%	0	0.0%	1	0.2%	2	0.3%	16	0.8%	6	0.0%	17	0.6%	8	0.0%
7号	時価に比して著しく有利な価格で契約締結が見込める	1	0.9%	0	0.0%	2	0.4%	3	0.4%	3	0.1%	9	0.1%	6	0.2%	12	0.1%
8号	競争入札に付し入札者がいないとき、又は再度の入札に付し落札者がいないとき	6	5.2%	68	16.7%	2	0.4%	15	2.0%	25	1.2%	655	3.7%	33	1.2%	739	3.9%
9号	落札者が契約を締結しないとき	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計		116	100.0%	408	100.0%	463	100.0%	768	100.0%	2,085	100.0%	17,567	100.0%	2,664	100.0%	18,742	100.0%
全体に占める割合(%)		4.4%		2.2%		17.4%		4.1%		78.3%		93.7%		100.0%		100.0%	

※物品は50万円以上、委託は10万円を超えるものを集計したもの

※表中、百万円未満を四捨五入したため、合計が内訳を集計した数値と合わない場合があります。

※委託には工事施行委託も含む。

★1号の規則で定める額とは、滋賀県財務規則第219条の規定により、物品の場合:160万円、委託の場合:100万円、工事の場合:250万円である。

(資料2) 上記のうち第2号によるものの類型別内訳

(単位:百万円)

2号の類型	種別	工事				物品				委託				計			
		件数	構成比	金額	構成比	件数	構成比	金額	構成比	件数	構成比	金額	構成比	件数	構成比	金額	構成比
①	法令等の規定により相手方特定	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	30	2.0%	294	1.8%	30	1.9%	294	1.7%
②	国、地方公共団体を相手方	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	128	8.7%	2,943	17.8%	128	8.0%	2,943	17.2%
③ア	特定の土地・施設等を所有または管理	0	0.0%	0	0.0%	1	0.9%	3	0.6%	22	1.5%	1,717	10.4%	23	1.4%	1,719	10.1%
③イ	特殊な技術や技能、資格、権利、実績、経験、設備機器等を要する	17	94.4%	119	97.2%	110	95.7%	450	98.0%	973	66.4%	8,907	54.0%	1,100	68.8%	9,476	55.5%
④	プロポーザル等による企画・提案方式により選定された相手方	0	0.0%	0	0.0%	1	0.9%	2	0.4%	234	16.0%	1,709	10.4%	235	14.7%	1,711	10.0%
⑤	県の行為や契約先など契約の内容を秘密にする必要	1	5.6%	3	2.8%	3	2.6%	5	1.0%	1	0.1%	4	0.0%	5	0.3%	12	0.1%
⑥	県統一価格により契約する場合	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	77	5.3%	932	5.6%	77	4.8%	932	5.5%
合計		18	100.0%	122	100.0%	115	100.0%	459	100.0%	1,465	100.0%	16,506	100.0%	1,598	100.0%	17,088	100.0%
全体に占める割合(%)		1.1%		0.7%		7.2%		2.7%		91.7%		96.6%		100.0%		100.0%	

※物品は50万円以上、委託は10万円を超えるものを集計したもの

※表中、百万円未満を四捨五入したため、合計が内訳を集計した数値と合わない場合があります。

5

(資料3)500万円以上の随意契約の部局別件数・金額(平成30年度、平成29年度比較)

	工 事						物 品						委 託						合 計					
	件 数 (件)			金 額 (百万円)			件 数 (件)			金 額 (百万円)			件 数 (件)			金 額 (百万円)			件 数 (件)			金 額 (百万円)		
	H30	H29	増減	H30	H29	増減	H30	H29	増減	H30	H29	増減	H30	H29	増減	H30	H29	増減	H30	H29	増減	H30	H29	増減
総 合 政 策 部		1	▲1		17	▲17	1		1	39		39	16	19	▲3	343	399	▲56	17	20	▲3	381	417	▲36
総 務 部	1		1	51		51	4	2	2	57	27	30	56	55	1	4,926	5,230	▲304	61	57	4	5,034	5,257	▲223
県 民 生 活 部							1		1	7		7	19	26	▲7	533	418	115	20	26	▲6	540	418	122
琵琶湖環境部	2	5	▲3	30	37	▲7	1		1	10		10	58	56	2	3,918	7,361	▲3,443	61	61		3,958	7,397	▲3,439
健康医療福祉部													88	89	▲1	1,016	999	17	88	89	▲1	1,016	999	17
商工観光労働部								1	▲1		7	▲7	40	36	4	496	687	▲191	40	37	3	496	694	▲198
農政水産部		1	▲1		8	▲8		1	▲1		8	▲8	18	18		208	186	22	18	20	▲2	208	203	5
土木交通部	7	36	▲29	134	416	▲282							68	101	▲33	1,978	2,044	▲66	75	137	▲62	2,112	2,460	▲348
会計管理局													2	3	▲1	360	112	248	2	3	▲1	360	112	248
議会事務局													1	1		34	34		1	1		34	34	
教育委員会事務局		1	▲1		17	▲17	1		1	5		5	28	28		1,110	766	344	29	29		1,116	783	333
警察本部	2	1	1	32	6	26	14	14		241	232	9	18	11	7	685	324	361	34	26	8	958	562	396
合 計	12	45	▲33	247	502	▲254	22	18	4	359	275	85	412	443	▲31	15,608	18,561	▲2,953	446	506	▲60	16,214	19,338	▲3,123

※表中、百万円未満を四捨五入したため、合計が内訳を集計した数値と合わない場合があります。

(参考)

	工 事						物 品						委 託						合 計					
	件 数 (件)			金 額 (百万円)			件 数 (件)			金 額 (百万円)			件 数 (件)			金 額 (百万円)			件 数 (件)			金 額 (百万円)		
	H30	H29	増減	H30	H29	増減	H30	H29	増減	H30	H29	増減	H30	H29	増減	H30	H29	増減	H30	H29	増減	H30	H29	増減
企 業 庁	1	3	▲2	14	51	▲37							4	4		69	39	30	5	7	▲2	83	90	▲7
病院事業庁	2	1	1	21	10	11	28	18	10	2,087	2,938	▲851	15	24	▲9	454	1,849	▲1,395	45	43	2	2,562	4,797	▲2,235