

「滋賀県道路整備マスタープラン(第3次)」(原案)に対して提出されたご意見・情報とそれらに対する県の考え方について
 【関係行政機関意見照会(14団体:140件)】

番号	頁	行	ご意見・情報等(概要)	ご意見・情報等に対する県の考え方	パブコメ・意見の対応分類
はじめに					
1	1	-	・市町村合併により要件を満たさなくなった区間とは、どのような区間を指すのでしょうか？市町に維持管理に関する過度の財政的負担がかからないよう十分な協議をお願いします。	・関係機関と十分な協議を行い対応します。なお、「道路を考える懇談会」のご意見を踏まえ、掲載箇所をP42に修正します。	③質問に対する回答
2	1	-	P1のはじめにでは和暦のみしようで、P3では西暦になっています。全体を通して、資料と連動するように和暦と西暦を使い分けておられます。資料全体として、併記するか統一するか、見やすさのご検討をお願いします。グラフについても同様です。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
3	1	18~19	「バイパス整備と並行する……相互移管を進めます。」とあるが、容易にできることなのか？	・関係機関と十分な協議を行い対応します。なお、「道路を考える懇談会」のご意見を踏まえ、掲載箇所をP43に修正します。	③質問に対する回答
4	1	19	「市町村合併により要件を満たさなくなった区間やバイパス整備と並行する現道区間などは市町へ、市町を跨ぐ広域的なネットワークは県へ、適切に協議を進め相互の移管を進めます。」について、県としての一方的な表現であるため、修正をしていただきたい。【内容確認】「要件を満たさなくなった区間」とは何を示すのか。【修正等】「要件を満たさなくなった区間」内容によっては修正を依頼。「市町を跨ぐ広域的なネットワークは県へ、適切に協議を進め相互の移管」には疑問があるため、訂正していただきたい。	・本来あるべき管理主体に改めたいという意図であるため、原案のとおりとします。なお、「道路を考える懇談会」のご意見を踏まえ、掲載箇所をP43に修正します。	③質問に対する回答
5	1	19	基本的な考え方には、本マスタープランで県が目指すべき道路の方向性や目標を記載する方が良いのではないのでしょうか。	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
6	2	7~	本計画の位置付けにおいて、相関図等で示すことは可能か？	・ご意見を踏まえ、他計画との相関図を示します。	①意見を踏まえ修正したものの
I 目指すべき道路整備の将来像と道路整備の基本方針					
I-1. 目指すべき道路整備の将来像					
1. 本県の現状と見通し					
7	4	1	「見通し」より「施策の方針」の方が内容にあっているのではないのでしょうか。	・ご意見を踏まえ、「本県の現状と見通しおよび施策の方針」に修正します。	①意見を踏まえ修正したものの

番号	頁	行	ご意見・情報等（概要）	ご意見・情報等に対する県の考え方	パブコメ・意見の対応分類
8	4	4～6	根拠はありますか	・国勢調査等を参考にしています。表記に矛盾はないと考えられるため、原案のとおりとします。	③質問に対する回答
9	4	20	「既に」という文言は不要ではないですか。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
10	4	24～26	根拠はありますか。	・国勢調査等を参考にしています。表記に矛盾はないと考えられるため、原案のとおりとします。	③質問に対する回答
11	4	26	高齢化の「進行」、「全国平均より高い」、「今後も急速化する」にかかるデータが示されていないと思われます	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
12	4	29	「今後も」を「今後は」？	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
13	5	-	「現状」二つ目の■に対する「今後の見通し」について、道路整備率の改善策は無くてもよいのか。	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
14	5	8	「公共交通への転換に寄与する道路整備が必要」のように、内容を「どんな道路が必要か」という内容に修正。	・ご意見を踏まえ、「公共交通への転換に寄与する道路整備も進めていく必要」に修正します。	④表現等の軽微な修正
15	5	8	交通渋滞等にかかるデータによる根拠が必要と思われる。「道路整備が追いついていない」から「マイカーに頼らない」と繋がり論理が飛躍していると感じる。	・道路整備率（道路の改良率と混雑率を総合評価した指標）を示しており、主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
16	5	9	「対策」より「施策」の方が内容に合っているかと考えます。	・別途意見を踏まえ、文言を修正しました。	②計画の参考としたもの
17	5	33	今後の見通し「マイカーに頼らない、公共交通への転換等の対策を推進」としているが、具体的な構想を持つての表現であるのか。	・今後20年を見据えて、駅やバス停など乗換拠点の整備を想定しています。	③質問に対する回答
18	6	-	歩道整備に主眼をおかれてるのか、交通安全対策に主眼をおかれてるのか。交通事故件数には、高速道路での事故や歩道整備と直接関係しないものもあると思われるが、交通事故発生状況を根拠とするなら、歩道整備を含む交通安全対策としてはどうか。	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
19	6	4	「ワースト23位」はよくわからない ベスト24位？全国平均あたりなのでベスト、ワーストを用いる順位ではない	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの

番号	頁	行	ご意見・情報等（概要）	ご意見・情報等に対する県の考え方	パブコメ・意見の対応分類
20	6	8	歩道設置率のグラフの表題に「県」がぬけている。あと下の事故のグラフがR2までとなっているので合わせられないか	・ご意見を踏まえ、修正します。 ・歩道整備率は、R元年が最新のため原案のままとします。	④表現等の軽微な修正
21	6	8～	グラフ中において、数値が読み取りにくい。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
22	6	19～	歩行者の事故と自動車の事故の区分が必要。	・ご意見については、関係部局と情報共有を図り、今後の参考とさせていただきます。	②計画の参考としたもの
23	6	31～	「歩道整備により安全安心を確保する道路空間の形成・・・」、既に形成されている道路空間に歩道を整備するという意味合いではないですか。歩道整備の効果と関連付けるのであれば、歩行者の事故データが必要。	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
24	7	1	「要所」を「要衝」？	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
25	7	6～7	工場・大学のグラフは要りませんか	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
26	7	8	「関西空港」、グラフも「関西空港」であるが、図は「関西国際空港」	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
27	7	27	滋賀の3つの魅力 (滋賀県企業誘致推進室) ↓ 滋賀の3つの魅力 (滋賀県企業立地推進室)	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
28	7	28	棒グラフの色の違い 凡例が必要では	・ご意見を踏まえ、色分けを無くし、使用頻度の高い港、空港を赤囲みしました。	④表現等の軽微な修正
29	8	4～7	表タイトルを追記 「1事業所当たり付加価値額上位3県」	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
30	8	5～7	「県内総生産」→「県内総生産の経済活動別（産業別）」	・「滋賀県なんでも一番」の表記にあわせ、原案のままとします（34番の回答と統一）	④表現等の軽微な修正
31	8	7～9	・・・、1事業所当たりの付加価値額は、全国2位（11億1,384万円：「2020年工業統計調査」経済産業省）という・・・となっています。 ↓ ・・・、1事業所当たりの付加価値額は、全国2位（11億1,384万円「2020年工業統計調査」総務省・経済産業省より引用）という・・・となっています。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正

番号	頁	行	ご意見・情報等(概要)	ご意見・情報等に対する県の考え方	パブコメ・意見の対応分類
32	8	13	新幹線も含めているので「道路交通網」より「交通網」の方が良くないですか。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
33	8	20~27	国「2018年度」→「2018年」 国グラフ値 修正 県民経済計算と合わせるため、2019年度国民経済計算年次推計(2015年基準)ではなく、2018年度国民経済計算年次推計(2011年基準)を使用してください。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
34	8	20~27	グラフ下のデータ出典 「2018年度滋賀県民経済計算」→ 「2018年度滋賀県民経済計算および2018年度国民経済計算」 「滋賀県なんでも一番」では、2018年度県民経済計算年報に合わせて、県内総生産を分母に「県内総生産に占める第2次産業の割合は48.9%で全国1位」と公表しており、これとは異なる値になるため、年報の数値と合わせたい方が良くないかと思えます。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
35	9	-	自転車保有台数とピワイチには関連があるのか。自転車が多いことと、サイクリングロードのことはわかるが、市街地や駐輪場などの問題点などが無いため、無理やりピワイチのみにスポットを当てている様に感じる。	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
36	9	9~10	茨城県の前にある「を、つくば霞ヶ浦~の前に、同様に広島の前「は、しまなみ海道~の前に入れ替えてください。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
37	9	31	『今後の見通し』部分に、「ナショナルサイクルルートの指定で、海外からの来県者が期待できる」等の文章を挿入ください。	・ご意見を踏まえ、修正します。	①意見を踏まえ修正したもの
38	10	10~25	「主要地方道」大津信楽線 「主要地方道」下鴨大津線 省略しない方がよい	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
39	10	10	「には台風18号によって、」を「の大雨では、」に変更ください。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
40	10	27	写真の下の「台風18号」を「大雨」に変更ください。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
41	11	-	維持管理費が増大している昨今、年々減少している道路予算の推移についても記載してはどうか。合わせて維持管理費の割合のようなものも記載してはどうか	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
42	11	2	「高度経済成長期」の文言統一が必要 6項6行目と異なる	・ご意見を踏まえ、P7を修正します。	④表現等の軽微な修正
43	11	30	「建設50年以上」→「建設後50年以上」 「増大化」→「増大」	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正

番号	頁	行	ご意見・情報等（概要）	ご意見・情報等に対する県の考え方	パブコメ・意見の対応分類
44	11	25	25行目において、「歳」と表記されているが、「年」で表記してはどうか。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
45	11	25	グラフ「50歳以上・・・」歳が年？	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
46	11	20	現在(2016年)を(2021年)にしてはいかがでしょうか。(10年後、20年後もそれぞれ2031年、2041年に)	・最新が2020年のデータであるため、「現在」を削除します。	④表現等の軽微な修正
47	11	29	『現状』部分、「過去、」を「高度経済成長期に集中的に」と変更ください。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
2. 滋賀県道路整備マスタープラン（第2次）の成果					
48	12	-	企業立地の推移や渋滞解消など目に見える効果を記載できないか 道路整備による効果について、整備したことそのものではなく、それにより社会的にどう効果を発揮しているかを明示すべきと考える。	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
49	12	-	スマートICの記載順番に意図が感じられない。50音順なのか完成した順番か。 小谷城スマートICを上げるのか。利用台数からすると蒲生の方が多いと思います。	・ご意見を踏まえ、50音順に修正します。	④表現等の軽微な修正
50	12	7	事故発生件数を比較すると、約半数となるが半減するなど ↓ 事故発生件数が半減するなど	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
51	12	5	草津守山線『整備』→『供用(完成)』では？	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
52	12	7~8	事故？整備率や旅行速度などでは？事故のセリフなら、「・歩道整備 や、・自転車通行空間の文言を入れてはどうでしょう。	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
53	12	27	【主な整備箇所】の写真に「歩道整備(川合とか)」「ビワイチ」とかを付け加えては？	・ご意見を踏まえ、ビワイチ整備の写真を追加します。	④表現等の軽微な修正
3. 目指すべき道路整備の将来像					
54	-	-	拠点の設定には、各市町の意見を反映されたい。	・ご意見については、関係部局と情報共有を図り、今後の参考とさせていただきます。	②計画の参考としたもの
55	13	8~12	文章の意味がよくわかりません。(大規模災害の発生 すべての人が移動手段？)	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
56	13	10	「子供」→「子ども」	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
57	13	12	「目指すべきです。」→「目指すことが重要です」のような表現の方が良くないですか。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正

番号	頁	行	ご意見・情報等(概要)	ご意見・情報等に対する県の考え方	パブコメ・意見の対応分類
58	13	16	「新たなコミュニティの形成にもつながります。」とあるが、具体的な記載は可能か？	・ご意見については、関係部局と情報共有を図り、今後の参考とさせていただきます。	②計画の参考としたもの
59	13	19	『これらを踏まえ、』→上記を踏まえていますか？	・ご意見を踏まえ、修正します。	①意見を踏まえ修正したものの
60	14	1	【拠点間ネットワーク整備】には「災害時に強い」は必要だと思います。	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
61	14	10～	字が小さくて読みづらいため、図中の字を大きくする	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
62	14	11～33	「ICT技術等の・・・交通の確保」「マイカーに頼らない生活様式への転換」も表現を変える。例えば「自動運転の普及を見越した道路空間の形成」など。	・3次マスタープランでの新たな観点を記載しています。 ・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
I-2. 道路整備の基本方針					
1. 取組の柱とそれらを実現するための施策について					
63	15	10	「障がい者等に対する安全性を高める」という標記について、「障がい」を「障害」という修正をいただきたい。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
64	15	32	「ICT技術等の・・・交通の確保」「マイカーに頼らない生活様式への転換」も表現を変える。例えば「自動運転の普及を見越した道路空間の形成」など。	・3次マスタープランでの新たな観点を記載しています。 ・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
65	16	-	「滋賀県内の広域道路ネットワーク」の図は計画なのか実態なのかが不明。	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
66	16	1	「(1) 産業活動や地域交流～」の下にある○は①②③にはいかがでしょう。	・骨子案と体裁を合わせています。 ・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
67	16	1～2	○円滑な人やモノの流れを…の2行目のスペース不要。	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
68	16	8	字が小さくて読みづらいため、図中の字を大きくする	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
69	19	5～6	「案内看板および路面表示の設置」と「自転車通行帯や自転車歩行者専用道路等の整備」の文言の順番を入れ替えてください。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正

番号	頁	行	ご意見・情報等（概要）	ご意見・情報等に対する県の考え方	パブコメ・意見の対応分類
70	19	12	「ガソリン消費の低減」→「CO2排出抑制に寄与します」のような表現の方が良くないですか。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
71	19	12	「～が進む」→「～を進める」に変更ください。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
72	19	13	ビワイチプラスのみのルート図になっているため、ビワイチルートを加えてほしいです。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
73	19	14	凡例の点線、破線の区別が地図上では分かりにくいのではないかと 点線：オプションコース、破線：サイクルトレインの表示が分かりにくいので、破線の長さまたは種類を変更を検討されればどうか。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
74	20	2～3	「〇交通結節点（スマートインターチェンジ等）の整備により拠点や」の後ろのスペース不用。	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
75	20	7	「救急車の通行に配慮した道路整備」とはどういうものかわからない。幅広路肩の確保など、具体例をいれたらどうか	・別途意見を踏まえ、関連する文章を削除します。	②計画の参考としたもの
76	20	8	「を支援に・・・」を「の支援に・・・」？	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
77	20	8	「を」→「の」の間違いでは？	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
78	20	8	「を」→「の」	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
79	21	3	「鉄道駅」と表記されているが、近江鉄道も含むという理解でよいか？	・近江鉄道も想定しています。	③質問に対する回答
80	21	5～6	文章の意味がわかりません。	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
81	21	25	文字が隠れているように思われる。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
82	22	8	ダブルネットワークの説明が必要ではないですか。	・ご意見を踏まえ、説明を加え、用語集にも追記します。	①意見を踏まえ修正したもの
83	23	4	新規の「融雪施設の整備」は行わないのではないかと	・ロードヒーティング等の融雪設備を想定しており、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
84	23	4	「融雪施設」の表現を変えては？ 新規に融雪施設を設けていないので、「除雪体制の強化」くらいの表現にしては？これからカメラ等増設して情報収集の強化を図る予定。	・ロードヒーティング等の融雪設備を想定しており、原案のままとします。	②計画の参考としたもの

番号	頁	行	ご意見・情報等（概要）	ご意見・情報等に対する県の考え方	パブコメ・意見の対応分類
85	23	10	「情報提供」→「情報の提供」	・別途意見を踏まえ、削除します。	②計画の参考としたもの
86	24	10	今後、「道の駅」については、とあるが対象となる「道の駅」はどこなのか。県では「せせらぎの里こうら」のことなのか、県内の「道の駅」を示しているのかが不明確ではないか。	・「せせらぎの里こうら」に限定したのではなく、県内の道の駅をひろく想定しています。	③質問に対する回答
87	26	8	公共交通機関の利用促進に向け、に関して、都市部のことではないのか。「公共交通機関」の前に、「地域の実情を考慮しながら」などを追加いただけないか。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
88	26	11～	社会実験前と実験中の写真は天候条件時間帯が違う。比較にならない	・ご意見については、関係部局と情報共有を図り、今後の参考とさせていただきます。	②計画の参考としたもの
89	27	-	上の写真について、近江大橋の太陽光発電の写真にしては？(手持ちは無いですが)下の写真は冬のものにしては？	・ご意見を踏まえ、積雪時の写真と太陽光発電の写真に修正します。また、融雪システムのイメージ図を掲載します。	①意見を踏まえ修正したもの
90	27	6	再生エネルギー → 再生可能エネルギー	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
91	27	8	「利用推奨を図る」→「利用を図る」	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
92	28	10	事故の発生を「抑止」→「防止」	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
93	28	10	通行スペースの「拡充」→「拡大」や「拡幅」の方が良いのではないですか。	・別途意見を踏まえ、関連する文章を削除します。	②計画の参考としたもの
94	28	20	「長浜市」を挿入。 自動車と歩行者ともに映っている写真にしたいため、写真の差し替えをお願いします。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
95	28	22	環状交差点(写真)の県内の事例は？	・説明文にあわせて、道路空間の再配分の写真に修正します。	②計画の参考としたもの
96	29	10	「道路の機能分担」の使い方が間違っている。道路の機能分担は幹線道路や生活道路等、路線ごとに担っている道路を指す言葉であり、同一路線上で使用する言葉ではない	・ご意見を踏まえ、「道路の機能分担」という表現を削除します。	④表現等の軽微な修正
97	29	-	大津駅前の市道の写真でも良いのでは	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの

番号	頁	行	ご意見・情報等（概要）	ご意見・情報等に対する県の考え方	パブコメ・意見の対応分類
98	30	5	「バイパス整備等により渋滞対策を推進・・・」について、「バイパス整備等生活環境に配慮した道路整備を推進・・・」としてはどうか。	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
99	30	7	「交通量の～」の前に「市街地の」と追加ください。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
100	31	7	道路景観が「構成」→「形成」	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
101	31	7～8	「道路の景観」に配慮→「構造物」などの方が良い。「道路景観が形成できるように道路の景観に配慮する」ではニュアンスがおかしい。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
102	31	25	個性とうるおいある空間が感じられない ベルロード彦根市平田町付近の方が良い	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
103	31	33	(大津能登川長浜線)の後に「(〇〇市)」を追加ください。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
104	32	-	駅前整備について、人中心、ウォーカブル公共交通優先、という表現を入れられないか。	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
105	32	-	誤) 土地区画整備事業 正) 土地区画整理事業	・別途意見を踏まえ、挿入図を修正しました。	②計画の参考としたもの
106	33	3	自動運転とは限らないため、「公共交通専用レーン整備」ではないか	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
107	33	3	「多様な交通手段に対応した道路整備」を県として進めていくのか。全国的な事ではなく、県の実情に沿った文言にするべき	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
108	34	18	県内市町で事例があるので差し替え 大津駅前や守山駅前はどうか	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
109	34	26	「～した事例」の後に「大津能登川長浜線(守山市)」を追加ください。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
110	35	5	「はじめとした」→「はじめとする」	・別途意見を踏まえ、文章を修正しました。	②計画の参考としたもの
111	35	8	「道路によっては」→「道路の利用実態にあわせて」	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
112	35	9	「施策を検討するなど」→「施策など」	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
113	35	10	「使い方により」→「使い方をすることで」	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正

番号	頁	行	ご意見・情報等（概要）	ご意見・情報等に対する県の考え方	パブコメ・意見の対応分類
114	35	6～10	提供し、見直すとはどういう意味ですか？	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
115	35	28	事例写真に路線名（場所）は不要か	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
116	36	9	語尾を「～道路整備を進めます」など。	・当該ページはソフト施策の内容であるため、原案のままとします。	④表現等の軽微な修正
117	36	18	語尾を「～検討が進んでいます」など。	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
118	36	25	「■自動運転～」は写真の下側に移動してください。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
2. アセットマネジメントの推進による既存施設の計画的修繕					
119	37	-	p10と同じような内容になっているので、もう少し踏み込んだ具体例を記載する方が良い。	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
120	37	4	更に「増加すると考えられます。」→「増加します」	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
121	37	12～	健全度のグラフ中において、青線と赤線でグラフが示されているが、最初の曲線部は同じ曲線とはならないのか？	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
II 道路整備の取組方針					
II-1. 道路整備の取組方針					
122	39	2～3	「投資効果や住民や企業等への効果の高い事業」→「住民や企業等に対し投資効果の高い事業」	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
123	39	2	「投資効果」が不要 後述の「効果」と重複する。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
124	39	2	「現在の」が不要 現在に限ったことではない。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
125	39	3	「事業の整備」→「事業を行うこと」等	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
126	39	11	バスやタクシーも道路交通であるため、「道路交通と公共交通の連携」ではイメージと異なる。	・ご意見を踏まえ、「公共交通との連携」に修正します。	①意見を踏まえ修正したもの
127	39	11	具体的な市町の関連計画等も連携した道路計画（整備）を願いたいため 2(2)「市町のまちづくりや関連計画と一体となった道路整備」に改められたい。	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの

番号	頁	行	ご意見・情報等(概要)	ご意見・情報等に対する県の考え方	パブコメ・意見の対応分類
128	40	-	客観的評価マニュアルについて、詳細な説明を記載した方が良いのではないですか。基本方針と取組方針が似かよった内容になっている。	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
129	40	4	「選別」→「選択」	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
1. 効率的・効果的な整備					
130	41	14	「保管路」を「補完路」?	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
131	修正前 (P42)	6~7	「空間再配分に関わる」とは? 「…など、現在の道路空間の中で対応できる」という意味? (いきなり空間再配分で理解できますか?)	・P27で示している道路空間の再編を想定しています。 ・別途意見を踏まえ、記載を削除します。	③質問に対する回答
132	43~44	-	取り組み方針としてももう少し具体的な記載が必要。基本方針と記載内容が変わり映えない。	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
133	43	5~7	「また」の繰り返しはいかがでしょうか。	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
134	43	19~20	~点検「や」…導入「や」→繰り返しはいかがでしょうか。 「AI技術を活用~3次元データの活用」→何にでしょうか?	・ご意見を踏まえ、修正します。	④表現等の軽微な修正
2. まちづくり等と連携・一体化した整備					
135	44	16	バスやタクシーも道路交通であるため、「道路交通と公共交通の連携」ではイメージと異なる。	・ご意見を踏まえ、「公共交通との連携」に修正します。	①意見を踏まえ修正したものの
136	44	19	「船」の前に「自転車」を挿入ください。 船の利用は今後増えていきますか? タクシーも転換となるのでしょうか。	・ご意見を踏まえ、修正します。 「船・タクシー」→「自転車・船」	④表現等の軽微な修正
II-2. 各地域の道路整備計画					
137	46	-	掲載対象道路として、農道林道とありますが、今回新たに掲載されるのでしょうか。	・ご意見を踏まえ、「農道林道」を削除します。	④表現等の軽微な修正
138	46	12	地籍調査と整備事業が連携することで、事業の円滑化を図ることができるから、地籍調査に関して記述する。 「社会資本整備に関する事業と一体として行われる市町が行う地籍調査の推進を支援し、事業の円滑化を図る」	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの
139	46	19	アクションプログラムパンフレットを解明なものに差し替え	・事務所毎の管内図に修正します	④表現等の軽微な修正

番号	頁	行	ご意見・情報等（概要）	ご意見・情報等に対する県の考え方	パブコメ・意見の対応分類
用語集					
140	-	-	用語集について、各用語が記載されているが、各用語の掲載ページも明記して、逆引きできるようにした方が良いのではないのでしょうか。	・主旨に変更がないため、原案のままとします。	②計画の参考としたもの