

「(仮称)シガリズム観光振興ビジョン(原案)」に対して提出された 意見・情報とそれらに対する滋賀県の考え方について

1. 意見・情報の募集結果

令和4年2月1日(火)から令和4年3月1日(火)までの間、滋賀県民政策コメント制度に関する要綱に基づき、「(仮称)シガリズム観光振興ビジョン(原案)」についての意見・情報の募集を行った結果、6者の方から24件の意見・情報が寄せられました。また、同時に市町への意見照会を行い、6市から34件の意見・情報が寄せられました。

これらの意見・情報について、内容ごとに整理し、それらに対する考え方を以下に示します。なお、取りまとめにあたり、提出された意見・情報の一部は、その趣旨を損なわない範囲で内容を要約したものとなっています。

2. 提出された意見・情報の内訳

項目	県民政策コメント	市町への意見照会
原案概要	-	6
本編 第1章 ビジョンの基本的事項	-	-
本編 第2章 観光の動向等	12	14
本編 第3章 観光振興の方向性	1	1
本編 第4章 観光振興に向けた取組	8	11
本編 第5章 各主体の役割・体制	1	-
本編 第6章 成果指標	1	-
資料編	-	1
その他	1	1
計	24	34

3. 意見の内容とそれらに対する滋賀県の考え方について

別紙のとおり

4. 修正後の「シガリズム観光振興ビジョン(案)」について

資料6-3(概要)、資料6-4(本編、資料編)のとおり

提出された意見・情報とそれらに対する滋賀県の考え方

(1)県民政策コメント

番号	頁	意見・情報等（概要）	意見・情報等に対する県の考え方
本編 第2章 観光の動向等			
1	9	(4) 国の観光政策 日本の観光を取り巻く状況ということでは、国の動きとしてSDGsに向けた取組として観光庁が主導して策定した「日本版持続可能な観光ガイドライン」を活用し、持続可能な観光地のマネジメントの促進が望まれることを記すべきではないか。	御意見を踏まえ、国の観光政策に「日本版持続可能な観光ガイドライン」についての記載を追記しました。
2	18	①強み 自然の豊かさでは、四季の違いがはっきりしており、それに応じたアクティビティが楽しめることを入れてはどうか。	御意見を踏まえ、下記のとおり修正します。 【修正前】 …ビワイチをはじめとする本県の豊富な自然の中でのアクティビティや… 【修正後】 … <u>四季に応じて楽しめる</u> 本県の豊富な自然の中での <u>ビワイチをはじめとする</u> アクティビティや…
3	18	①強み グランピング、キャンプなどに「ロングトレイル」を追加してはどうか。	ここでは、コロナ禍で特に注目された一例としてグランピングやキャンプを記載していることから、原案のとおりとします。
4	18	①強み 歴史については、大河ドラマにも度々取り上げられるように戦国の舞台になったことも大きな強みではないか。	御意見を踏まえ、下記のとおり修正します。 【修正前】 本県は、世界文化遺産「比叡山延暦寺」や「彦根城」などの… 【修正後】 本県は、 <u>戦国の舞台となった「安土城」</u> や世界文化遺産「比叡山延暦寺」、 <u>彦根城</u> などの…
5	19	②弱み 滋賀県の固有の地場産品として、イケチョウガイを用いた「淡水真珠」があります。現在、『滋賀県淡水真珠振興計画』（滋賀県水産課）が策定され、地域の歴史に根付く産業また地場産品としての「淡水真珠」振興の取り組みが進められています。琵琶湖の固有の地場産品である「淡水真珠」の魅力を発信する、具体的な施策がなされることを望みます。	今回いただいた御意見を参考にしながら、本県の魅力的な観光コンテンツの発信に取り組んでまいります。
6	19	②弱み 「…幅広い産業や県民…」とあるが、主体・セクターを言うなら、「産業界」ではないか。	御意見を踏まえ、下記のとおり修正します。 【修正前】 …観光事業者だけでなく、より幅広い産業や県民も含め… 【修正後】 …観光事業者だけでなく、より幅広い <u>事業者</u> や県民も含め…

7	19	③機会 「…伝統を語るストーリーと認定される「日本遺産」…」の「と」は「が」ではないか。	御意見を踏まえ、下記のとおり修正します。 【修正前】 …日本の文化・伝統を語るストーリーと認定される「日本遺産」… 【修正後】 …日本の文化・伝統を語るストーリーが認定される「日本遺産」…
8	20	④脅威 ここには、滋賀県の強みである自然環境がはかないものであり、生物多様性の危機や気候変動による脅威も記すべきではないか。	御意見を踏まえ、下記の記載を追記します。 【追記】 <u>・地球温暖化や気候変動、生物多様性の危機などによる観光資源への影響等が懸念されます。</u>
9	22	【滋賀県の観光の強み、弱み、機会、脅威（SWOT分析）】 内部環境・好影響にグランピングやキャンプ場とあるが、「ロングトレイル」を追加してはどうか。	ここでは、コロナ禍で特に注目された一例としてグランピングやキャンプを記載していることから、原案のとおりとします。
10	25	【コロナ禍を経た対応】 「…旅行者がたくさん来て…」は「…旅行者が多く訪れ…」の方が良いのではないか。	御意見を踏まえ、下記のとおり修正します。 【修正前】 …特定の時期・場所に旅行者がたくさん来て… 【修正後】 …特定の時期・場所に旅行者が多く訪れ…
11	26	(3) 滋賀県の自然や歴史、暮らしを体感できる滋賀ならではの観光素材づくり(魅力向上と創出) 健康長寿の理由は、喫煙率が低いこととスポーツをする人が多いことと以前分析されていたと思う。観光資源として食に注目するのもよいが、こういった生活習慣にも目を向けるべきだ。そこで、観光地を県庁のように敷地内禁煙化するという環境作りの推進も盛り込むべきである。喫煙所は3密感染リスク増大、喫煙習慣はコロナの重症化因子であるので、コロナ禍を経た後、県民の喫煙率の低さはより一層注目されると思う。	施策の柱3「受入環境整備」の「(2)ユニバーサルツーリズム」において、受動喫煙防止対策に取り組むこととしており、原案のとおりとします。
12	27	(6) 持続可能な観光を実現できる環境整備 ここには、持続可能な観光を実現するために「日本版持続可能な観光ガイドライン」に基づく指標を活用した観光の振興を図ることを記すべきではないか。	琵琶湖版 SDGs であるマザーレイクゴールズ (MLGs) の考え方を大切にしながら観光振興に取り組むこととしておりますが、持続可能な観光の実現に係る評価手法や指標のあり方については、御意見を踏まえ、今後研究してまいります。

本編 第3章 観光振興の方向性		
13	31	<p>(2) めざす姿</p> <p>全般について、「観光資源を守りながら活かし、…持続可能な観光を推進する滋賀県を目指す」と表現は良いが、実際を守りながら活かしているのかどうかモニタリングや評価する手法が書かれていないのにどう判断するのか。MLGs だけでは不可能であると考え。GSTC-D、JSTC-D と関連づけた指標が必要ではないか。</p>
琵琶湖版 SDGs であるマザーレイクゴールズ (MLGs) の考え方を大切にしながら観光振興に取り組むこととしておりますが、持続可能な観光の実現に係る評価手法や指標のあり方については、御意見を踏まえ、今後研究してまいります。		
本編 第4章 観光振興に向けた取組		
14	35	<p>持続 ～つづく～</p> <p>滋賀の観光産業の基盤となる琵琶湖、また地域の生業により近い場である内湖の、水質環境の保全・改善は重要な課題です。たとえば、近江八幡市の琵琶湖につながる内湖である西の湖では、淡水真珠養殖やヨシ産業、和船観光による水郷めぐりが有名ですが、近年ではアオコ（藍藻類）の大量発生による淡水真珠養殖への打撃、また景観の悪化が大きな問題となっています。これら地域の観光資源の持続のためには、滋賀県の観光・環境・水産の各分野にわたる総合的な施策・予算・調査研究が必要であると考えます。</p>
持続可能な観光の推進に向けて、関係部局が連携しながら施策を展開していくうえで、今回いただいた御意見は今後の参考とさせていただきます。		
15	38	<p>(1) 滋賀らしい観光コンテンツの創出</p> <p>「…歴史・文化、自然、スポーツ、環境等の多様な主体の…」とあるが、多様な主体とするなら「…環境等の分野で活動する多様な主体…」とする方が良いのではないか。</p>
御意見を踏まえ、下記のとおり修正します。		
【修正前】		
…歴史・文化、自然、スポーツ、環境等の多様な主体の連携の強化や…		
【修正後】		
…歴史・文化、自然、スポーツ、環境等の分野で活動する多様な主体の連携の強化や…		
16	38	<p>(2) 新たな旅のスタイルへの対応</p> <p>「リアルでの訪問…」とあるが、あえてリアルと英語の表現を使う必要があるのか。「実際に訪問することが難しい方には…」で良いのではないか。</p>
御意見を踏まえ、下記のとおり修正します。		
【修正前】		
リアルでの訪問が難しい方には…		
【修正後】		
実際に訪問することが難しい方には…		
17	41	<p>(4) 安全・安心</p> <p>「…自然公園等の適切な保護管理や…」とあるが、自然を安全・安心に多くの方に体験いただくためなら、保全管理の方がふさわしいのではないか。</p>
御意見を踏まえ、下記のとおり修正します。		
【修正前】		
…自然公園等の適切な保護管理や…		
【修正後】		
…自然公園等の適切な保全管理や…		
18	42	<p>(5) 持続可能な観光</p> <p>持続可能な観光を目指すのなら、観光事業者等の活動を GSTC-D、JSTC-D と関連づけた指標で評価するなどの取組みがあってもよいのではないか。</p>
琵琶湖版 SDGs であるマザーレイクゴールズ (MLGs) の考え方を大切にしながら観光振興に取り組むこととしておりますが、持続可能な観光の実現に係る評価手法や指標のあり方については、御意見を踏まえ、今後研究してまいります。		

19	43	(7) 県の主な施策例 観光人材の確保の一環として、県内の大学に観光学部などの設置ができないか。	観光産業における人材の確保、育成等の取組は重要であることから、今回いただいた御意見は今後の参考とさせていただきます。
20	48	3 重点分野 重点分野に設定している 6 つの分野での取組は、琵琶湖環境部が琵琶湖保全再生法に基づいて実施しているエコツーリズムの取組と非常に関連が深いと考える。持続可能な観光を目指すという点からもエコツーリズムは非常に関連の深い観光に関する考え方、取組である。同じ県の取組みでありながら、エコツーリズムについての記述がないのは、違和感がある。	御意見を踏まえ、(1)体験・交流型観光の【方向性】に下記の記載を追記します。 【追記】 ・琵琶湖やそれを取り巻く自然環境・生活文化と触れ合うことで、その魅力をより深く知ってもらい、大切さを感じることができるエコツーリズムを推進します。
21	49	【テーマごとの展開例】の②スポーツ・アクティビティ(アウトドア体験等)に「・県内のロングトレイルを複数日に渡って縦走し、踏破を目指す」を追加してはどうか。	トレイルについては、重要な観光資源と考えており【テーマごとの展開例】の①自然・環境において、トレイルツアーについて例示していることから、原案のとおりとします。
本編 第5章 各主体の役割・体制			
22	59	【DMO(観光関連団体)】 「・観光振興に向け、様々な産業分野の枠を超えた連携を図り、地域の魅力向上を図ります。」は、次の「・観光地域づくりの舵取り役として、多様な関係者との合意形成を図り、明確なコンセプトやデータ分析に基づいた計画を策定するとともに、施策を着実に実施するための調整・仕組みづくり、プロモーションを行い、コーディネーター機能を果たします。」と内容が同一であるため、削除されたい。	御意見を踏まえ、「・観光振興に向け、様々な産業分野の枠を超えた連携を図り、地域の魅力向上を図ります。」を削除します。
本編 第6章 成果指標			
23	61	第6章 成果指標 観光のビジョンを推進していくにあたって、現時点でG S T Cの評価基準に基づく評価指標を設定していないのは、世界の基準から遅れていくことになるのではないか。	琵琶湖版 SDGs であるマザーレイクゴールズ(MLGs)の考え方を大切にしながら観光振興に取り組むこととしておりますが、持続可能な観光の実現に係る評価手法や指標のあり方については、御意見を踏まえ、今後研究してまいります。
その他			
24	全体	シガリズム観光振興ビジョンの資料の中に、滋賀県の魅力的な観光コンテンツを紹介する写真のページを増やしていただきたいです。その中に「淡水真珠」の写真も掲載いただけるようお願いいたします。	本ビジョンは、本県の観光を推進するための指針であり、写真は例示的に使用しているものであることから、原案のとおりとします。今後も、写真や動画を活用した効果的な魅力の発信に努めてまいります。

(2)市町への意見照会

番号	頁	意見・情報等（概要）	意見・情報等に対する県の考え方
原案概要			
1	-	第3章 (2)めざす姿 表の項目は、“人（観光客と県民）の項目の中”となっているが、本文では“県民と観光客”と書かれている。	御意見を踏まえ、下記のとおり修正します。 【修正前】 県民と観光客の… 【修正後】 <u>観光客と県民</u> の…
2	-	第3章 3基本方針 「…それらを磨き上げ、観光資源として活かし、新たなツーリズムを展開していく。」とあるが、「…それらを磨き上げ、観光資源として活かし…」に修正。	御意見を踏まえ、下記のとおり修正します。 【修正前】 …それらを磨き上げ、観光資源として活かし、… 【修正後】 …それらを磨 <u>き</u> 上げ、観光資源として活かし、…
3	-	第4章 2施策の柱における「2魅力向上と創出」の「県の主な施策例」の欄に、「MICE誘致」のフレーズの挿入が適切と考える。（原案本編についても同様）	御意見を踏まえ、本編の第4章「3重点分野」の「(4)コンベンション・イベント等」の記載を下記のとおり修正します。なお、概要も同様に修正します。 【修正前】 …国内外の大会や会議等のコンベンションの誘致を推進します。 【修正後】 … <u>国内外のコンベンションをはじめとするMICE</u> の誘致を推進します。
4	-	概要別紙 「びわ湖や山、あらゆる自然から…」とあるが、「琵琶湖や山、あらゆる自然から…」に修正。	御意見を踏まえ、下記のとおり修正します。 【修正前】 びわ湖や山、あらゆる自然から、… 【修正後】 <u>琵琶湖</u> や山、あらゆる自然から、…
5	-	概要別紙 「…テラスから眺める雄大な琵琶湖や美しいパノラマ…」とあるが、「…テラスから眺める雄大な琵琶湖などの美しいパノラマ…」に修正。	御意見を踏まえ、下記のとおり修正します。 【修正前】 …テラスから眺める雄大な琵琶湖や美しいパノラマ… 【修正後】 …テラスから眺める雄大な琵琶湖 <u>などの</u> 美しいパノラマ…
6	-	概要別紙 歴史×遺産×観光の「湖北の観音さまは…」の文章が他と比べて具体的でないため変更してはどうか。	御意見を踏まえ、下記のとおり修正します。 【修正前】 湖北の観音さまは、古くから今も地域の人々に守られ、安らかなお姿で私たちを迎えてくれます。 【修正後】 観音さまを大切に守ってきた地域の方からお話を聞き、より深く祈りの文化を体感します。

本編 第2章 観光の動向等			
7	7	(2) 訪日旅行 「一方で、新型コロナウイルス感染症終息後の…」とあるが、「一方で、新型コロナウイルス感染症収束後の…」に修正。	御意見を踏まえ、下記のとおり修正します。 【修正前】 一方で、新型コロナウイルス感染症終息後の… 【修正後】 一方で、新型コロナウイルス感染症 <u>収束</u> 後の…
8	7	図2-3および図2-4において、グラフの数値を記載してはどうか。	御意見を踏まえ、グラフ内に数値を入れるよう修正します。
9	8	(3) 観光トレンドの変化 “個人旅行の割合が増加し、団体旅行の割合が減少しました”の割合に意味はあるのか。 コロナ流行前と流行後では旅行者が大きく減少しており、分母が小さいなかで流行前と比較し割合が増えていてもトレンドと言えるのか。(11頁についても同様)	御意見のとおり、旅行者自体は大きく減少していますが、サンプル調査のため調査の母数はほぼ同じ数で、比較可能なデータとなっており、コロナ禍の観光トレンドの変化を示すデータであると考えています。
10	10	(1) 新型コロナウイルス感染症の主な影響 本文では1,762万人少ないと表示されているが、図では5,404万人から3,641万人と1,763万人の減少と読める。	四捨五入により、数値が一致しないところがあるため、図2-1に下記の記載を追記します。 【追記】 <u>グラフ等の数値については、四捨五入によりその合計等が一致しないことがある。以下のグラフ等についても同様。</u>
11	12	④新型コロナウイルス感染症が県内観光関連事業者へ与えた影響 大幅な売上の減少とは何%を指しているのか。	御意見を踏まえ、下記のとおり修正します。 【修正前】 …半数以上が大幅な売上の減少となっております。 【修正後】 …半数以上の <u>事業者の売上が対前年比 50%以下</u> になっています。
12	16	(4) を④に修正。	御意見のとおり修正します。
13	17	図2-18 聖徳太子御薨去1400年を令和5年まで記載いただきたい。	御意見を踏まえ、聖徳太子御薨去1400年 <u>関連事業</u> とし、令和5年度まで記載するよう修正します。
14	17	図2-18 黒丸スマートインターチェンジの記載はしなくてよいのか。	御意見を踏まえ、 <u>黒丸スマートインターチェンジ</u> （仮称）整備の記載を追記します。
15	18 ～ 19	(1) 滋賀県の観光の分析 ① 強み → ①強み ② 弱み → ②弱み に修正（スペースの削除）。	御意見のとおり修正します。
16	18	①強み 「本県は、日本一大きい琵琶湖をはじめ…」とあるが、「本県は、日本一大きい湖琵琶湖をはじめ～」に修正。	御意見を踏まえ、下記のとおり修正します。なお、23頁においても同じ記載があることから、同様に修正します。 【修正前】 本県は、日本一大きい琵琶湖をはじめ… 【修正後】 本県は、日本一大きい <u>湖である</u> 琵琶湖をはじめ…

17	18	①強み 「彦根城」は、『国宝「彦根城」』としてはどうか。(22 頁、53 頁についても同様)	国宝は「彦根城」ではなく、「彦根城天守」であるため、「彦根城」と記載を統一していることから、原案のとおりとします。
18	18	①強み 『彦根城』については、令和 6 年の世界遺産登録に向けた取組を推進しているところとあるが、「特に『彦根城』については…」としてはどうか。	御意見を踏まえ、下記のとおり修正します。 【修正前】 「彦根城」については、令和 6 年の世界遺産登録に向けた取組を推進しているところとあるが、「特に『彦根城』については…」としてはどうか。 【修正後】 特に「彦根城」については、令和 6 年の世界遺産登録に向けた取組を推進しているところとあるが、「特に『彦根城』については…」としてはどうか。
19	18	①強み 「…近江の野菜など、豊富な食材や豊かな食文化を有しています。」とあるが、「…近江の野菜など、豊富な食材や豊かな食文化を有しています。」に修正。	御意見を踏まえ、下記のとおり修正します。 【修正前】 …近江の野菜など、豊富な食材や豊かな食文化を有しています。 【修正後】 …近江の野菜など、豊富な食材や豊かな食文化を有しています。
20	19	②弱み 「…より深く滋賀県を体験・体感していただく宿泊・滞在型観光をしていただくことが重要ですが…」とあるが、…より深く滋賀県を体験・体感できる宿泊・滞在型観光をしていただくことが重要ですが…としてどうか。	御意見を踏まえ、下記のとおり修正します。 【修正前】 …より深く滋賀県を体験・体感していただく宿泊・滞在型観光をしていただくことが重要ですが… 【修正後】 …より深く滋賀県を体験・体感できる宿泊・滞在型観光をしてもらうことが重要ですが…
本編 第 3 章 観光振興の方向性			
21	28	(2) 従来からの滋賀県の観光の課題を踏まえた社会環境の変化への対応 「量」の確保を行うことを目的とするよりも質の確保を目的とすべきと考える。	新型コロナウイルス感染症の影響が続き、「量」(観光入込客数等)の回復が見通せない中、御意見のとおり「質」(観光資源の高付加価値化等)の向上に取り組むことは重要です。一方で、地域経済の活性化に向けては、交流人口拡大による観光消費の増加が必要であり、「量」を確保することも重要であることから、原案のとおりとします。
本編 第 4 章 観光振興に向けた取組			
22	34	連携 ～つながる～ 分析結果から、近隣府県から来訪者が多いとあることや、今後インバウンド需要を期待しているということから、隣接府県との連携に関する記述があっても良いのでは。	「3つの視点」における「連携～つながる～」は、「シガリズム」を共通コンセプトとした観光の推進にあたり、県内で連携していくことを記載しているものであり、原案のとおりとします。ただし、御意見のとおり、隣接府県との連携は重要であることから、第 5 章の県の役割に県域を越えた連携について記載しています。

23	38	(1) 滋賀らしい観光コンテンツの創出「何度も地域を訪問してもらう旅、帰る旅」という新たなスタイルから関係人口にアプローチすることは重要であるが、その前に再訪を促す取り組み・ファン創出へのアプローチが必要ではないか。	御意見を踏まえ、下記のとおり修正します。 【修正前】 ～観光客と地元の方との交流を促進し、「第2のふるさと」として、「何度も地域を訪問してもらう旅、帰る旅」という新たなスタイルを推進・定着させることで、関係人口の増加や移住者の増加につながる取組を推進します。 【修正後】 観光客と地元の方との交流を <u>通じて再訪を促すとともに</u> 、「第2のふるさと」として、「何度も地域を訪問してもらう旅、帰る旅」という新たなスタイルを <u>定着</u> させることで、関係人口の増加や移住者の増加に <u>つなげていきます。</u>
24	42 ～ 43	柱3 受入環境整備 (5) → (6) (6) → (7) (7) → (8) に修正 (番号の修正)。	御意見のとおり修正します。
25	49	②スポーツ・アクティビテ (アウトドア体験等) 「上質で優雅な空間で自然の時の流れ楽しむグランピング。」は、「上質で優雅な空間で自然の時の流れを楽しむグランピング。」が適切と考える。	御意見を踏まえ、下記のとおり修正します。 【修正前】 上質で優雅な空間で自然の時の流れ楽しむグランピング。 【修正後】 上質で優雅な空間で自然の時の流れを <u>楽しむ</u> グランピング。
26	50	⑤産業(農林水産業、地場産業等)に、「国宝・彦根城の城下町で、国の伝統的工芸品であり、滋賀県の地場産業でもある仏壇の職人さんから、江戸時代の産業の集積や変遷などを学びながらの金箔押しなどの技術体験」といった趣旨の記載をしてほしい。	彦根仏壇は近江の地場産業で製造される物品に該当することから、近江の地場産品の一つとされています。そのため、御意見を踏まえ、下記の記載を⑤産業 (農林水産業、地場産業等)に追記します。 【追記】 <u>国の伝統的工芸品であり、近江の地場産品でもある彦根仏壇の職人から、江戸時代の産業の変遷や技術を学ぶ金箔押し体験</u>
27	54	【主な学習素材】 神社仏閣例から彦根城を削除するのが適切と考える。	彦根城は歴史・文化を学ぶ重要な史跡の一つであると考えているため、御意見を踏まえ、下記のとおり修正します。 【修正前】 神社仏閣例 【修正後】 神社仏閣・ <u>史跡</u> 例
28	54	【主な学習素材】 神社仏閣例に石馬寺を追記いただきたい。	御意見のとおり神社仏閣例に <u>石馬寺</u> を追記します。
29	54	【主な学習素材】に資源循環学習 (あいとうエコプラザ菜の花館) を追記いただきたい。	御意見を踏まえ、【主な学習素材】の「自然・環境学習体験」に <u>資源循環学習 (菜の花循環サイクル)</u> を追記します。

30	55	【主な展開例】の項目として、「主催者に対する新たな助成制度の創設や開催におけるサポートの充実」などの記載の追加が適切と考える。	御意見を踏まえ【方向性】における記載を、下記のとおり修正します。 【修正前】 …体験施設等との連携強化を推進し、コンベンション誘致につなげます。 【修正後】 …体験施設等との連携強化を推進するとともに、主催者に対する支援等の充実によりコンベンション誘致につなげます。
31	55 ～ 56	(5) 訪日外国人旅行（インバウンド）の記載において、番号と文章の間のスペースは不要では。	御意見のとおり修正します。
32	56	【方向性】 「…しっかりと県産品を磨きあげていくとともに…」とあるが、「…しっかりと県産品を磨き上げていくとともに…」へ修正。	御意見を踏まえ、下記のとおり修正します。 【修正前】 …しっかりと県産品を磨きあげていくとともに… 【修正後】 …しっかりと県産品を磨き上げていくとともに…
資料編			
33	20	図表 31 「長濱オルゴール堂」は、「黒壁オルゴール館」が適切と考える。	図については、調査結果の資料を引用しているため修正できませんが、御意見のとおり「長濱オルゴール堂」は閉鎖されていることから、注釈を追記することで対応します。 【追記】 ※「長濱オルゴール堂」は平成 25 年に閉鎖し、現在は「黒壁オルゴール館」として営業
その他			
34	本編全体	全体をとおして「ターゲット」について具体的に定められているところがないため、一定の項目を設定してもよいのではないかと考える。	事業の内容等によって「ターゲット」は異なることから、一律に定めることはしておりませんが、大切な視点であり、今回いただいた御意見を踏まえ、全体をとおして「ターゲット」を意識しながら、各施策や事業に取り組むよう努めてまいります。