

令和3年度契約状況実態調査の結果について

1 概要

令和3年度における「工事」、「物品」および「委託」の契約状況は以下のとおりです。

契約全体として、令和3年度は前年度に比べて、件数および金額とも増加しました。

また、契約相手方が県内事業者である契約については、件数ではその割合はほぼ横ばいでしたが、金額ではその割合がやや減少しました。

【契約全体(工事・物品・委託の合計)】

◆件数

(単位:件)

契約方法	R3年度		R2年度		前年比 (R3/R2)	
	件数	構成比	件数	構成比		
一般競争入札	2,928	45.4%	2,666	44.6%	1.10	
指名競争入札	64	1.0%	74	1.2%	0.86	
随意契約	プロポーザル	248	3.8%	214	3.6%	1.16
	公募型見積合せ	660	10.2%	697	11.7%	0.95
	2者以上見積	403	6.3%	413	6.9%	0.98
	1者見積	2,140	33.2%	1,917	32.1%	1.12
	小計	3,451	53.6%	3,241	54.2%	1.06
合計	6,443	100.0%	5,981	100.0%	1.08	
うち契約相手方が県内事業者	5,020	77.9%	4,734	79.2%		
うち契約相手方が県外事業者	1,423	22.1%	1,247	20.8%		
(県外事業者のうち県内委任事業者)	(508)	(7.9%)	(429)	(7.2%)		

◆金額

(単位:百万円)

契約方法	R3年度		R2年度		前年比 (R3/R2)	
	金額	構成比	金額	構成比		
一般競争入札	88,023	78.4%	71,006	72.9%	1.24	
指名競争入札	1,230	1.1%	1,412	1.5%	0.87	
随意契約	プロポーザル	2,359	2.1%	2,209	2.3%	1.07
	公募型見積合せ	414	0.4%	504	0.5%	0.82
	2者以上見積	829	0.7%	576	0.6%	1.44
	1者見積	19,433	17.3%	21,669	22.3%	0.90
	小計	23,035	20.5%	24,956	25.6%	0.92
合計	112,287	100.0%	97,374	100.0%	1.15	
うち契約相手方が県内事業者	76,838	68.4%	71,033	72.9%		
うち契約相手方が県外事業者	35,448	31.6%	26,342	27.1%		
(県外事業者のうち県内委任事業者)	(9,575)	(8.5%)	(4,254)	(4.4%)		

※ この調査は当初契約の状況を集計したものです。(物品は50万円以上、委託は10万円以上の契約が対象)

※ ①プロポーザル：複数の業者から企画提案を受け、その内容を審査会で審査して業者を決定する方法

②公募型見積合せ(オープンカウンタ)：

指名による見積徴取によらず、事業者が広く参加可能となる公募方式で見積を徴取し、契約の相手方を決定するもの

③県内委任事業者：県外に本店を有し、県内の営業所等に県との取引上の権限を委任されている事業者

※ 金額では百万円未満を、構成比では小数点第1位未満を、前年比では小数点第2位未満をそれぞれ四捨五入しているため、合計が内訳を集計した数値と合わない場合があります。

(以下同様)

(1) 工事

令和3年度は前年度に比べて、件数および金額とも増加しました。

契約方法別では、一般競争入札が件数および金額とも増加しました。

また、契約相手方が県内事業者である契約については、件数ではその割合はほぼ横ばいでしたが、金額ではその割合は減少しました。これは、令和3年度においては、高度な技術を要する案件で、かつ大規模なものが複数あったことによるものです。

◆ 件数

(単位:件)

契約方法	R3年度		R2年度		前年比 (R3/R2)	
	件数	構成比	件数	構成比		
一般競争入札	951	86.1%	867	83.8%	1.10	
指名競争入札	55	5.0%	67	6.5%	0.82	
随意契約	プロポーザル	0	0.0%	0	0.0%	—
	2者以上見積	57	5.2%	63	6.1%	0.90
	1者見積	42	3.8%	38	3.7%	1.11
	小計	99	9.0%	101	9.8%	0.98
合計	1,105	100.0%	1,035	100.0%	1.07	
うち契約相手方が県内事業者	1,028	93.0%	967	93.4%		
うち契約相手方が県外事業者	77	7.0%	68	6.6%		
(県外事業者のうち県内委任事業者)	(7)	(0.6%)	(13)	(1.3%)		

◆ 金額

(単位:百万円)

契約方法	R3年度		R2年度		前年比 (R3/R2)	
	金額	構成比	金額	構成比		
一般競争入札	63,136	97.3%	53,230	96.9%	1.19	
指名競争入札	1,212	1.9%	1,380	2.5%	0.88	
随意契約	プロポーザル	0	0.0%	0	0.0%	—
	2者以上見積	71	0.1%	107	0.2%	0.66
	1者見積	437	0.7%	202	0.4%	2.16
	小計	508	0.8%	309	0.6%	1.64
合計	64,856	100.0%	54,919	100.0%	1.18	
うち契約相手方が県内事業者	55,519	85.6%	50,860	92.6%		
うち契約相手方が県外事業者	9,337	14.4%	4,060	7.4%		
(県外事業者のうち県内委任事業者)	(3,114)	(4.8%)	(645)	(1.2%)		

(2) 物品

令和3年度は前年度に比べて、件数および総額とも増加しました。

契約方法別では、一般競争入札が件数および金額とも増加しました。

また、契約相手方が県内事業者である契約については、件数ではその割合はほぼ横ばいでしたが、金額ではその割合は減少しました。これは令和3年度においては、特定調達契約となる大規模案件が多数あったことによるものです。

◆件数

(単位:件)

契約方法		R3年度		R2年度		前年比 (R3/R2)
		件数	構成比	件数	構成比	
一般競争入札		370	37.3%	324	33.3%	1.14
指名競争入札		0	0.0%	0	0.0%	—
随意契約	プロポーザル	0	0.0%	0	0.0%	—
	公募型見積合せ	402	40.5%	462	47.5%	0.87
	2者以上見積	46	4.6%	37	3.8%	1.24
	1者見積	175	17.6%	150	15.4%	1.17
	小計	623	62.7%	649	66.7%	0.96
合計		993	100.0%	973	100.0%	1.02
うち契約相手方が県内事業者		767	77.2%	768	78.9%	
うち契約相手方が県外事業者		226	22.8%	205	21.1%	
(県外事業者のうち県内委任事業者)		(91)	(9.2%)	(95)	(9.8%)	

◆金額

(単位:百万円)

契約方法		R3年度		R2年度		前年比 (R3/R2)
		金額	構成比	金額	構成比	
一般競争入札		3,637	77.9%	1,944	61.6%	1.87
指名競争入札		0	0.0%	0	0.0%	—
随意契約	プロポーザル	0	0.0%	0	0.0%	—
	公募型見積合せ	329	7.0%	367	11.6%	0.90
	2者以上見積	59	1.3%	28	0.9%	2.11
	1者見積	644	13.8%	817	25.9%	0.79
	小計	1,031	22.1%	1,212	38.4%	0.85
合計		4,668	100.0%	3,157	100.0%	1.48
うち契約相手方が県内事業者		2,326	49.8%	2,202	69.8%	
うち契約相手方が県外事業者		2,342	50.2%	955	30.2%	
(県外事業者のうち県内委任事業者)		(445)	(9.5%)	(364)	(11.5%)	

※ 対象:50万円以上の物品等の購入

(3) 委託

令和3年度は前年度に比べて、件数および総額とも増加しました。

契約方法別では、一般競争入札およびプロポーザルが件数および金額とも増加しました。

また、契約相手方が県内事業者である契約については、件数および金額とも、その割合がほぼ横ばいとなりました。

◆ 件数 (単位: 件)

契約方法	R3年度		R2年度		前年比 (R3/R2)	
	件数	構成比	件数	構成比		
一般競争入札	1,607	37.0%	1,475	37.1%	1.09	
指名競争入札	9	0.2%	7	0.2%	1.29	
随意契約	プロポーザル	248	5.7%	214	5.4%	1.16
	公募型見積合せ	258	5.9%	235	5.9%	1.10
	2者以上見積	300	6.9%	313	7.9%	0.96
	1者見積	1,923	44.3%	1,729	43.5%	1.11
	小計	2,729	62.8%	2,491	62.7%	1.10
合計	4,345	100.0%	3,973	100.0%	1.09	
うち契約相手方が県内事業者	3,225	74.2%	2,999	75.5%		
うち契約相手方が県外事業者	1,120	25.8%	974	24.5%		
(県外事業者のうち県内委任事業者)	(410)	(9.4%)	(321)	(8.1%)		

◆ 金額 (単位: 百万円)

契約方法	R3年度		R2年度		前年比 (R3/R2)	
	金額	構成比	金額	構成比		
一般競争入札	21,250	49.7%	15,831	40.3%	1.34	
指名競争入札	18	0.0%	32	0.1%	0.56	
随意契約	プロポーザル	2,359	5.5%	2,209	5.6%	1.07
	公募型見積合せ	86	0.2%	136	0.3%	0.63
	2者以上見積	698	1.6%	441	1.1%	1.58
	1者見積	18,352	42.9%	20,649	52.5%	0.89
	小計	21,495	50.3%	23,435	59.6%	0.92
合計	42,763	100.0%	39,298	100.0%	1.09	
うち契約相手方が県内事業者	18,993	44.4%	17,971	45.7%		
うち契約相手方が県外事業者	23,770	55.6%	21,327	54.3%		
(県外事業者のうち県内委任事業者)	(6,016)	(14.1%)	(3,245)	(8.3%)		

※ 対象: 10万円以上の委託

2 今後の取組について

- 一般競争入札が原則であることを周知徹底し、適正な入札・契約事務の実施のための取組を進めます。
また、物品購入や委託業務については、随意契約とする場合は公募型見積合せや複数者からの見積徴取によるなど、競争性の確保に努めます。特に、一者随意契約については、その妥当性の確認を徹底します。
- 地域経済の活性化が図られるよう、県内事業者の受注機会増大に係る取組や県産材・県産品の利用促進に係る取組、地域を支える事業者を育成する取組等を進めます。
- 「滋賀県の締結する契約に関する条例」の趣旨を周知徹底し、適正な契約事務の推進に努めます。

【令和3年度の随意契約結果】

(資料1) 地方自治法施行令第167条の2第1項各号別の内訳

(単位:百万円)

種別 施行令の適用条項	工 事				物 品				委 託				計			
	件数	構成比	金額	構成比	件数	構成比	金額	構成比	件数	構成比	金額	構成比	件数	構成比	金額	構成比
1号 規則で定める額を超えないもの ★	63	63.6%	67	13.3%	505	81.1%	406	39.4%	710	26.0%	262	1.2%	1,278	37.0%	736	3.2%
2号 性質または目的が競争入札に適さない	14	14.1%	289	56.8%	95	15.2%	507	49.2%	1,972	72.3%	19,879	92.5%	2,081	60.3%	20,675	89.8%
3号 障害者支援施設等で製作された物品の買い入れ、シルバー人材センター等から役務の提供	2	2.0%	1	0.2%	1	0.2%	1	0.1%	3	0.1%	12	0.1%	6	0.2%	14	0.1%
4号 知事の認定を受けた者の新商品の買い入れ	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5号 緊急の必要により競争入札に付することができない	14	14.1%	136	26.7%	21	3.4%	106	10.3%	29	1.1%	1,170	5.4%	64	1.9%	1,412	6.1%
6号 競争入札に付することが不利と認められる	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.1%	2	0.0%	3	0.1%	2	0.0%
7号 時価に比して著しく有利な価格で契約締結が見込める	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.1%	15	0.1%	3	0.1%	15	0.1%
8号 競争入札に付し入札者がいないとき、又は再度の入札に付し落札者がいないとき	6	6.1%	15	3.0%	1	0.2%	10	1.0%	9	0.3%	155	0.7%	16	0.5%	181	0.8%
9号 落札者が契約を締結しないとき	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合 計	99	100.0%	508	100.0%	623	100.0%	1,031	100.0%	2,729	100.0%	21,495	100.0%	3,451	100.0%	23,035	100.0%
全体に占める割合(%)	2.9%		2.2%		18.1%		4.5%		79.1%		93.3%		100.0%		100.0%	

※物品は50万円以上、委託は10万円以上のものを集計

※表中、百万円未満を四捨五入しているため、合計が内訳を集計した数値と合わない場合があります。

※委託には工事施行委託も含む。

★1号の規則で定める額とは、滋賀県財務規則第219条の規定により、物品の場合：160万円、委託の場合：100万円、工事の場合：250万円である。

(資料2) 上記のうち第2号によるものの類型別内訳

(単位:百万円)

種別 2号の類型	工 事				物 品				委 託				計			
	件数	構成比	金額	構成比	件数	構成比	金額	構成比	件数	構成比	金額	構成比	件数	構成比	金額	構成比
① 法令等の規定により相手方特定	1	7.1%	1	0.5%	2	2.1%	1	0.3%	49	2.5%	317	1.6%	52	2.5%	320	1.5%
② 国、地方公共団体を相手方	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	0.2%	168	8.5%	2,987	15.0%	169	8.1%	2,988	14.5%
③ア 特定の土地・施設等を所有または管理	0	0.0%	0	0.0%	3	3.2%	5	1.0%	26	1.3%	1,954	9.8%	29	1.4%	1,959	9.5%
③イ 特殊な技術や技能、資格、権利、実績、経験、設備機器等を要する	13	92.9%	287	99.5%	87	91.6%	496	97.7%	1,170	59.3%	11,343	57.1%	1,270	61.0%	12,126	58.7%
④ プロポーザル等による企画・提案方式により選定された相手方	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	248	12.6%	2,359	11.9%	248	11.9%	2,359	11.4%
⑤ 県の行為や契約先など契約の内容を秘密にする必要	0	0.0%	0	0.0%	2	2.1%	4	0.7%	1	0.1%	0	0.0%	3	0.1%	4	0.0%
⑥ 県統一価格により契約する場合	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	310	15.7%	919	4.6%	310	14.9%	919	4.4%
合 計	14	100.0%	289	100.0%	95	100.0%	507	100.0%	1,972	100.0%	19,879	100.0%	2,081	100.0%	20,675	100.0%
全体に占める割合(%)	0.7%		1.4%		4.6%		2.5%		94.8%		96.1%		100.0%		100.0%	

※物品は50万円以上、委託は10万円以上のものを集計

※表中、百万円未満を四捨五入しているため、合計が内訳を集計した数値と合わない場合があります。

(資料3)500万円以上の随意契約の部局別件数・金額(令和3年度、令和2年度比較)

	工 事						物 品						委 託						合 計						
	件 数 (件)			金 額 (百万円)			件 数 (件)			金 額 (百万円)			件 数 (件)			金 額 (百万円)			件 数 (件)			金 額 (百万円)			
	R3	R2	増減	R3	R2	増減	R3	R2	増減	R3	R2	増減	R3	R2	増減	R3	R2	増減	R3	R2	増減	R3	R2	増減	
知 事 公 室								1	▲1			5	▲5	18	20	▲2	610	562	48	18	21	▲3	610	568	42
総 合 企 画 部								1	▲1			11	▲11	15	11	4	168	156	12	15	12	3	168	167	1
総 務 部	3	1	2	174	44	130	6	3	3	71	30	41	73	58	15	5,445	5,072	373	82	62	20	5,690	5,146	544	
文 化 ス ポ ー ツ 部								1		1	9		9	37	49	▲12	1,005	1,165	▲160	38	49	▲11	1,014	1,165	▲151
琵琶湖環境部	2	2		63	28	35	1		1	6		6	52	52		4,031	7,950	▲3,919	55	54	1	4,100	7,977	▲3,877	
健康医療福祉部								8	13	▲5	119	343	▲224	128	124	4	3,118	2,028	1,090	136	137	▲1	3,237	2,371	866
商工観光労働部														59	45	14	1,773	943	830	59	45	14	1,773	943	830
農政水産部		1	▲1		21	▲21	1	1		12	25	▲13	18	17	1	190	199	▲9	19	19		202	246	▲44	
土木交通部	7	7		164	71	93								109	90	19	1,630	1,190	440	116	97	19	1,793	1,261	532
会計管理局								1		1	10		10	2	1	1	43	11	32	3	1	2	54	11	43
議会事務局														4	2	2	61	40	21	4	2	2	61	40	21
教育委員会								1	▲1			11	▲11	13	22	▲9	339	1,108	▲769	13	23	▲10	339	1,119	▲780
警察本部		3	▲3		32	▲32	13	15	▲2	255	229	26	14	17	▲3	404	606	▲202	27	35	▲8	658	868	▲210	
合 計	12	14	▲2	401	196	205	31	35	▲4	483	654	▲171	542	508	34	18,816	21,030	▲2,214	585	557	28	19,700	21,880	▲2,180	

※表中、百万円未満を四捨五入しているため、合計が内訳を集計した数値と合わない場合があります。

(参考)

	工 事						物 品						委 託						合 計						
	件 数 (件)			金 額 (百万円)			件 数 (件)			金 額 (百万円)			件 数 (件)			金 額 (百万円)			件 数 (件)			金 額 (百万円)			
	R3	R2	増減	R3	R2	増減	R3	R2	増減	R3	R2	増減	R3	R2	増減	R3	R2	増減	R3	R2	増減	R3	R2	増減	
企 業 庁	3	1	2	66	26	40								2	3	▲1	97	100	▲3	5	4	1	163	126	37
病院事業庁							22	29	▲7	1,376	2,991	▲1,615	24	23	1	538	410	128	46	52	▲6	1,914	3,401	▲1,487	