

湖岸緑地駐車場有料化実験(第2回)の検証結果について

～利用状況とアンケート調査の結果から～

令和5年12月12日
土木交通部都市計画課
公園魅力向上推進室

1. 趣旨

都市公園湖岸緑地では、バーベキュー利用者などで、人気集中し混雑しているエリアでは、マナーの良くない行為が増え、維持管理コストも高むことが課題となっている。

駐車場においては、県内外からの多くの車による来場に対し、収容台数を超える駐車が可能化し、枠外駐車や場所取りが絶えず、利用者同士のトラブルになっているケースも頻発してきている。

その解決に向けて、利用者から相応の負担をいただきながら、施設の利便性と快適性の向上を図り、マナー良く利用していただくことで、湖岸緑地の持つ魅力を高める取組を進めていくことにつなげるため、社会実験により有料化の影響・課題を把握するもの。

2. 概要

令和5年春の大型連休に「志那2エリア」(草津市志那町)で第1回の有料化実験を「事前予約制」で実施し、利用者からは概ね好評を得たが、事前予約や夜間閉鎖などに対する不満等の意見があった。これらの点を考慮し、今回、第2回の実験を実施した。

今回は、湖岸緑地で最も緑地エリアが広く、バーベキュー・キャンプ利用で人気のある「志那1エリア」(草津市志那町)の駐車場(志那1(中)・(南))において、時間制とした。

(1) 実施期間

令和5年11月24日(金)9:00～
11月26日(日)17:00(昼夜連続3日間)

(2) 場所 都市公園湖岸緑地

志那1(中)・(南)駐車場
※志那1(北)駐車場は閉鎖

(3) 内容

○有料駐車場

- ・時間制 100台(志那1(中)59台、(南)41台)
- ・料金 30分につき100円
アンケート回答の場合1時間分を割引、上限(最大料金)設定無し

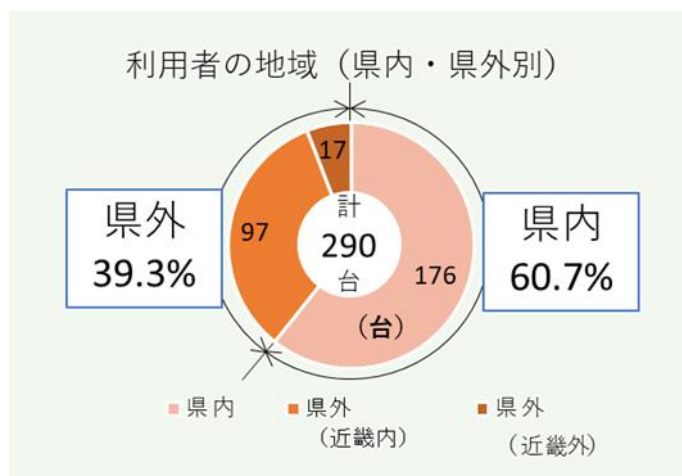


- ・支払方法 現金または交通系 IC カードによる出場時支払い
- トイレ・手洗い場の快適利用
 - 期間中、仮設トイレ・手洗い用水タンクの増設とともに、清掃頻度を増やした。

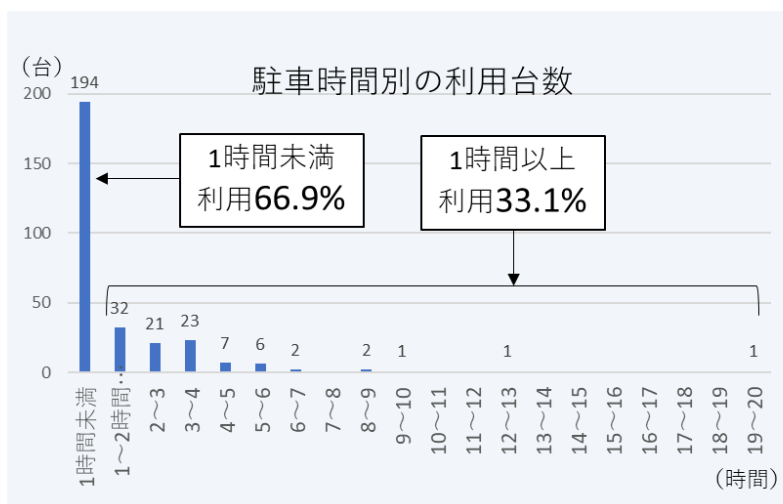
3. 社会実験中の利用状況

◇実験利用結果

- ・実施期間中は、天候は安定せず、24 日の日中は穏やかに晴れたものの、夕方から風が強まり、25 日は未明より朝にかけて降雨があった。また 25 日の日中より晴れとなったが、26 日にかけて気温は上がらず、平年を下回る冷え込みとなった。
- ・利用台数： 290 台（県内 60.7%、県外 39.3%）
 （11/24…61 台、11/25…105 台、11/26…124 台）



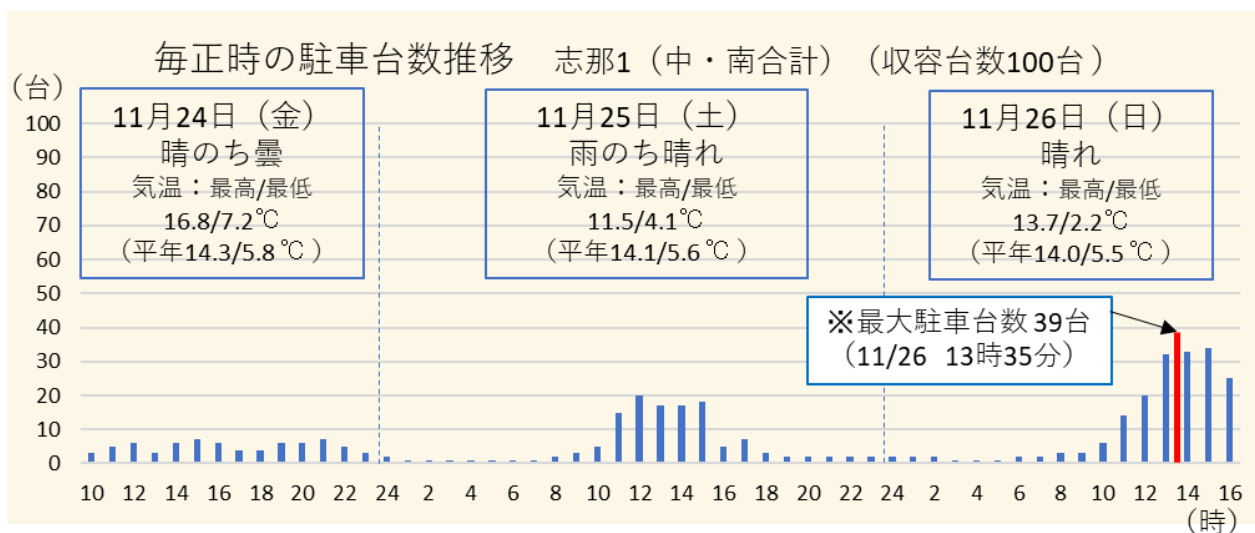
- ・長時間駐車が多くなく、1 時間未満の駐車台数が 194 台と全体の 67% を占めた。
 （1 時間未満駐車の利用： 194 台、1 時間以上駐車の利用： 96 台）
- ・駐車時間別の利用台数は下図のとおり。



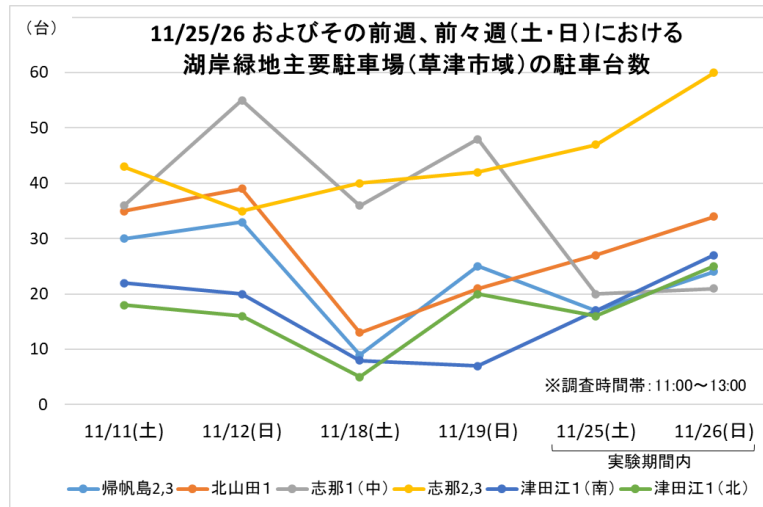
- ・実験日ごとの、入出場台数、平均駐車時間、徴収料金額は下表のとおり。

天気	11月24日（金）				11月25日（土）				11月26日（日）				実験期間計			
	入場 台数 (台)	出場 台数 (台)	平均 駐車時間 (h:m)	徴収料金 総額 (千円)	入場 台数 (台)	出場 台数 (台)	平均 駐車時間 (h:m)	徴収料金 総額 (千円)	入場 台数 (台)	出場 台数 (台)	平均 駐車時間 (h:m)	徴収料金 総額 (千円)	入場 台数 (台)	出場 台数 (台)	平均 駐車時間 (h:m)	徴収料金 総額 (千円)
晴のち曇	43	41	1:21	7.4	85	84	1:16	11.5	90	93	1:41	21.1	218	218	1:27	40
雨のち晴	18	17	1:29	3.1	20	21	0:35	0.2	34	34	1:16	5.2	72	72	1:07	8.5
晴																
合計(収容計100台)	61	58	1:23	10.5	105	105	1:07	11.7	124	127	1:34	26.3	290	290	1:22	48.5

- ・最大駐車率 39%（26日（日）13時35分）
- ・毎正時における駐車台数の推移は下図のとおり。夜間の利用が少なかった。



- ・徴収料金の総額 48,500円
 - ※指定管理者における支出実績 345,500円
 - 主な支出項目：人件費（集金対応等）、委託・賃借費（トイレ清掃・タンク増強等）、燃料費（夜間対応等）
- ・志那1においては、ごみの放置もなく、トイレもきれいに使用いただき、マナー良く快適に使用いただいていた。
- ・11月25、26日、およびその前週、前々週の土・日における、周辺エリアを含む、湖岸緑地主要駐車場（草津市域）の駐車台数は次頁図のとおり。



- ・実験期間中は、実験駐車場周辺の駐車場で駐車台数の増加がみられたが、いずれにおいても収容台数範囲内であり、近隣路上への迷惑駐車も無く、実験による影響・問題等は無かった。



●緑地の使用状況



●手洗い用増設タンク



●志那1(中) 駐車場



【写真】社会実験中の状況(11月26日)

4. アンケート調査の結果

1) 実験駐車場利用者アンケート

○実施方法

実験駐車場入場・受付時に、利用車両 1 台につき 1 枚のアンケート用紙を手渡し。出場時に回収（回答された車両は、駐車時間に対する料金から 1 時間分を割引）。

○回答数

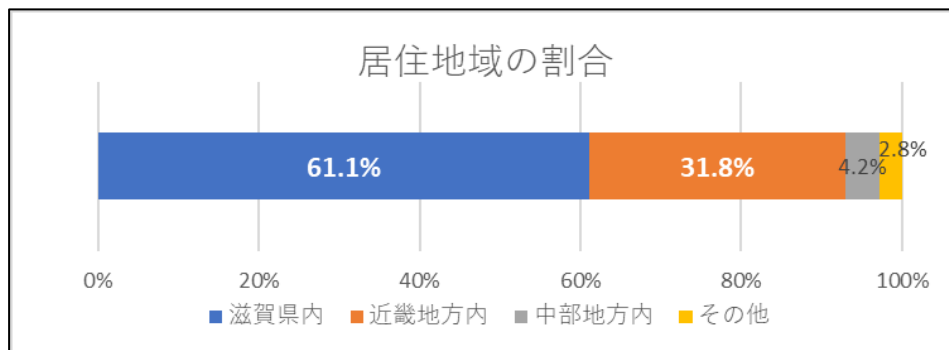
288 件（回答率 99.3%）

以下、1 件（1 台分）の回答を 1 人が行ったものとして、件数を人数として計上する。

○結果

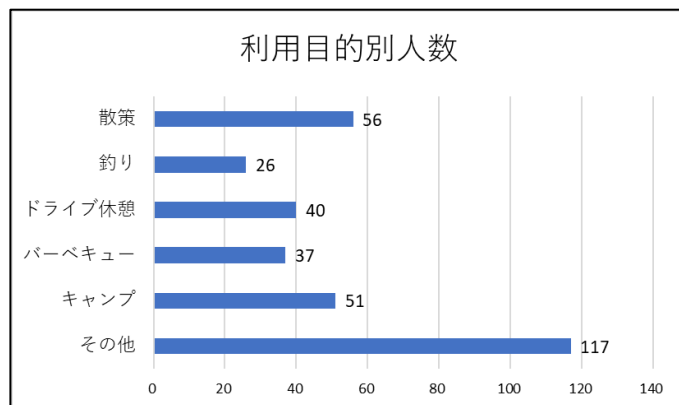
【基本情報】

実験駐車場利用者の居住地および利用目的は、県内からの利用者が約 60% であり、バーベキュー・キャンプ利用者より、短時間利用の散策やイベント参加目的の利用者の方が多かった。



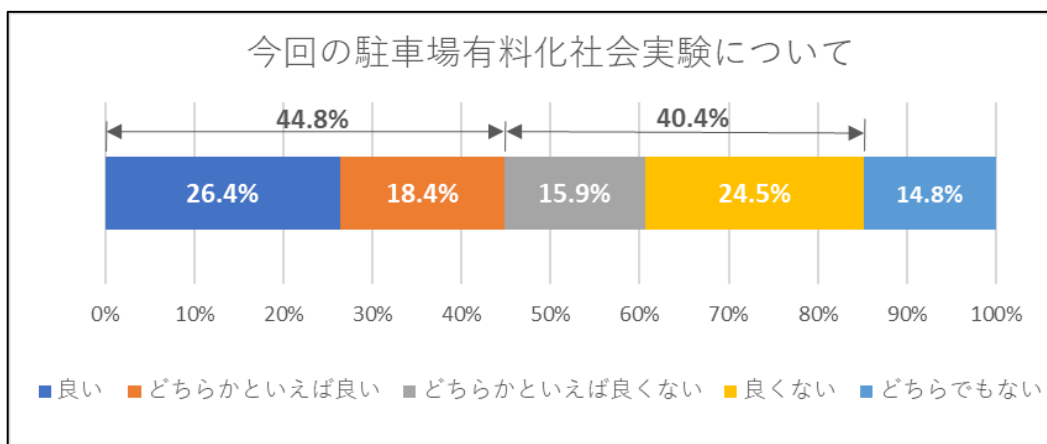
利用目的 ※複数回答可

利用目的	回答数	割合
散策	56	19.8%
釣り	26	9.2%
ドライブ休憩	40	14.1%
バーベキュー	37	13.1%
キャンプ	51	18.0%
その他	117	41.3%
合計	327	



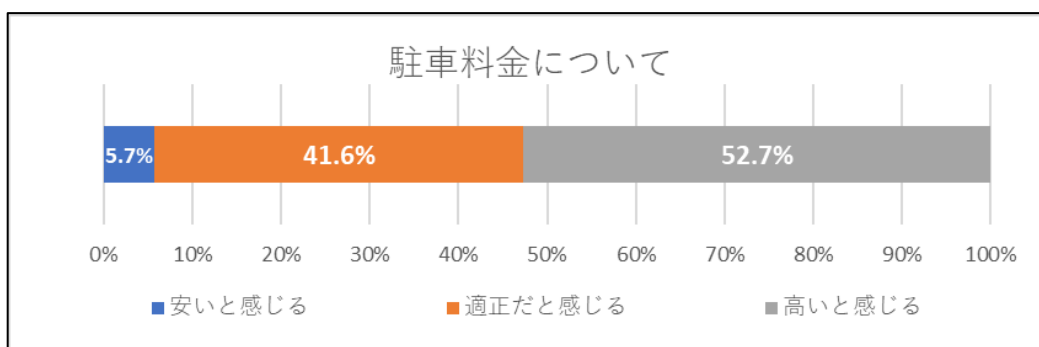
【意見】

(1) 今回の駐車場有料化の社会実験について



- ・ この内容について尋ねたところ、肯定的である意見（「良い」、「どちらかといえば良い」の計 44.8%）が、否定的である意見（「良くない」、「どちらかといえば良くない」の計 40.4%）を上回ったものの、その差は少なく、評価は分かれた。

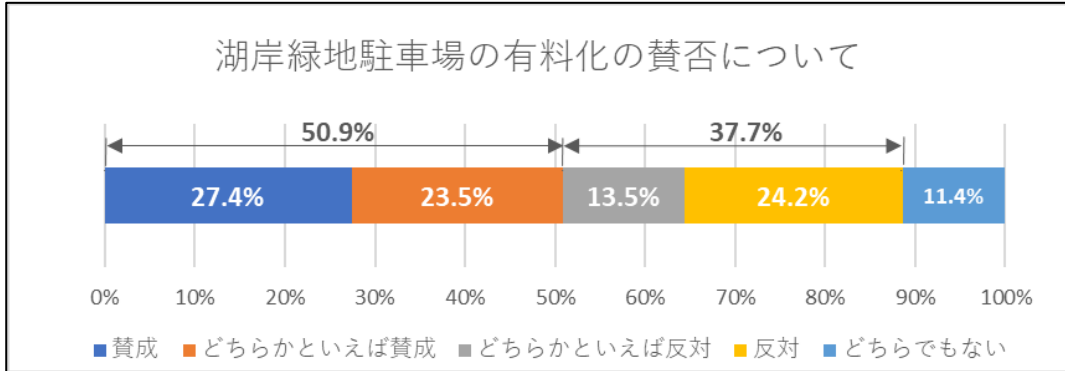
(2) 駐車料金について



- ・ 駐車料金（30分100円）について、「高いと感じる」とした方が半数強（52.7%）と「適正だと感じる」（41.6%）を上回り、「安いと感じる」とした方は少なかった（5.7%）。
- ・ 料金設定を高く感じた人が多く、自由意見でも上限料金を希望する記載が多くみられた。

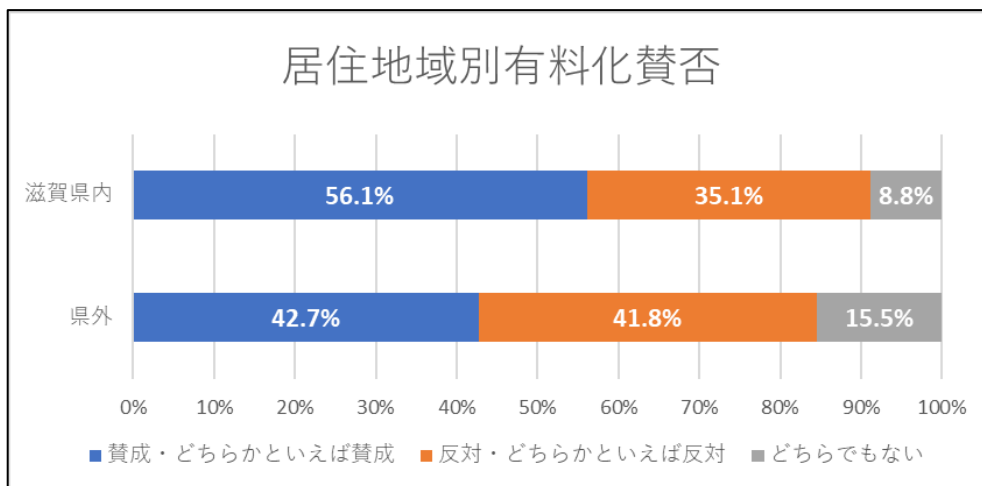
(3) 湖岸緑地駐車場の有料化について

① 賛否について



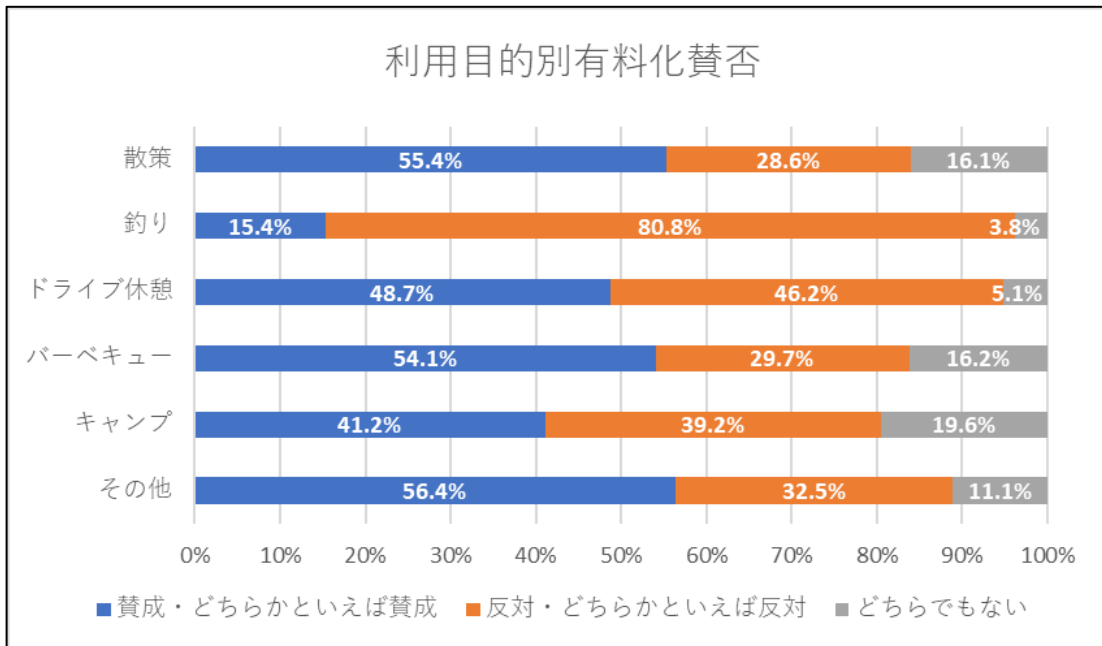
- 湖岸緑地駐車場の有料化について、肯定的である意見（「賛成」、「どちらかといえば賛成」）は全体の半数（50.9%）あったが、否定的である意見（「反対」、「どちらかといえば反対」）は4割近く（37.7%）にのぼり、中でも「反対」は全体の1/4程度（24.2%）あった。
- ただし、有料化の賛否を、居住地域別、利用目的別にみると、特徴的な傾向がみられる。

◇居住地域別の賛否



- 県内からの利用者は半数以上が有料化に肯定的（「賛成」、「どちらかといえば賛成」が56.1%）である。
- これに対し、県外からの利用者は、肯定的な意見は4割強（42.7%）にとどまり、賛否はほぼ同程度に分かれた（「反対」、「どちらかといえば反対」が41.8%）。

◇利用目的別の賛否



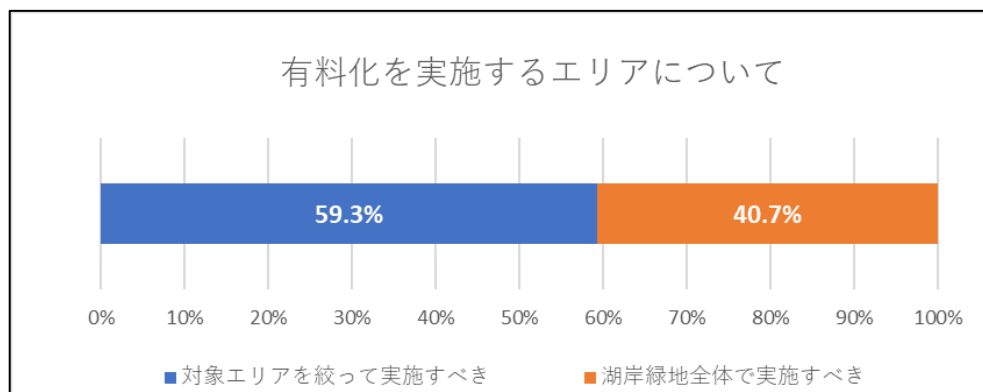
- ・ 釣りでの利用者の8割(80.8%)が否定的であるのが他の利用目的に比べて突出している。
- ・ また、キャンプ利用者でも肯定的であるのは約4割(41.2%)にとどまり、否定的である意見も同程度(39.2%)あった。

② ①の理由 自由記載

主な意見

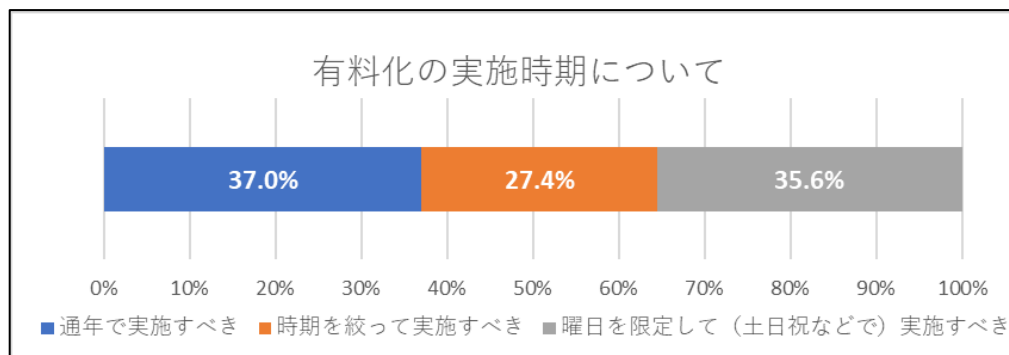
- ・《賛成》マナーの悪い人が少しでも減少するのであればと思う。
- ・《賛成》利用できる機会が増えそうに思うため(ふだんはとめられない)
- ・《賛成》有料化による費用で整備してほしい。
- ・《どちらかといえば賛成》有料化については良いと思いますが、上限料金無し等の設定は賛成できない。
- ・《どちらかといえば賛成》混み合う駐車場だと回転早くなる。
- ・《どちらかといえば反対》家族で楽しめない(時間を気にしてしまう)
- ・《どちらかといえば反対》マナーの良くない客もいるがもう少し出来れば違う形でやってほしい。
- ・《反対》気軽に訪れにくくなる。
- ・《反対》釣りの場所がなくなる。
- ・《反対》トイレや水洗い場などの設備が整っていない状態での有料化は不適切。

- ③ ①で「賛成」「どちらかといえば賛成」と回答した方に対して、
◇有料化を実施するエリアについて



- ・有料化について、肯定的である意見の方（「賛成」、「どちらかといえば賛成」を選択した人）に対し、実施するエリアについて尋ねたところ、対象エリアを絞って実施すべきと答えた方(59.3%)が、湖岸緑地全体で実施すべき(40.7%)と答えた方を上回った。

- ◇有料化の実施時期について



- ・同じく有料化について、肯定的である意見の方に対し、有料化の実施時期について尋ねたところ、時期・曜日を絞って実施すべきとする意見が、通年で実施すべきという意見（37.0%）を上回った。
- ・ その他、自由記載で意見を求めたところ、次のような意見があった。

- ・ 有料化は賛成ですが利用ルールの周知は必要だと思います。
- ・ トイレ、炊事場の設備を有料化のお金で整えるべき。
- ・ 混む時期は有料でいいと思う。
- ・ 長く利用する時、上限設定がなければくつろげない。
- ・ 公園利用者の偏った実験でなく、平日にもすべき。
- ・ 自然しかない場所を有料化すべきでない。

2) 湖岸緑地一般利用者に対するアンケート

○実施方法 今回の実験駐車場利用者へのアンケートと並行し、一般利用者に対して、インターネット（しがネット受付サービス）を通じて意見を集めた。

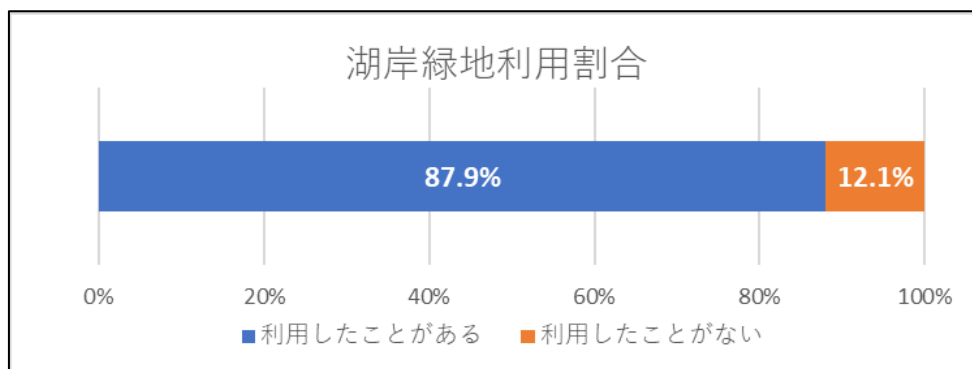
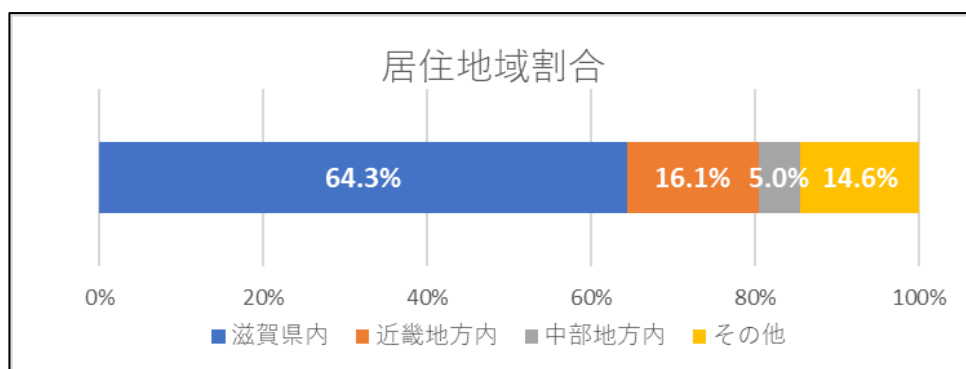
○回答数：199人

○受付期間：令和5年11月17日（金）～11月26日（日）（10日間）

○結果

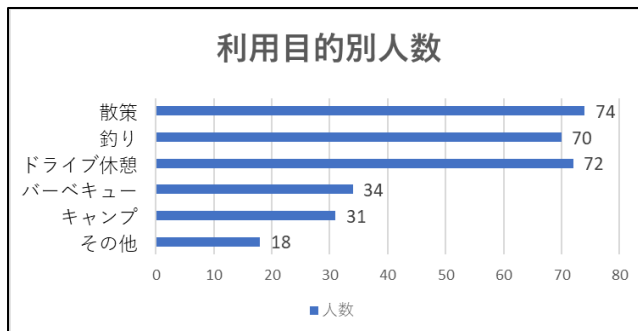
【基本情報】

回答者の居住地域および湖岸緑地の利用について、県内からの利用者が約64%であり、9割近くの人々が湖岸緑地を利用したことがあると回答した。利用目的は、散歩、釣り、ドライブ休憩を目的とする人が多く（それぞれ回答者の約40～42%）、バーベキュー・キャンプ目的とする人の回答が少なかった（それぞれ回答者の約18～19%）。



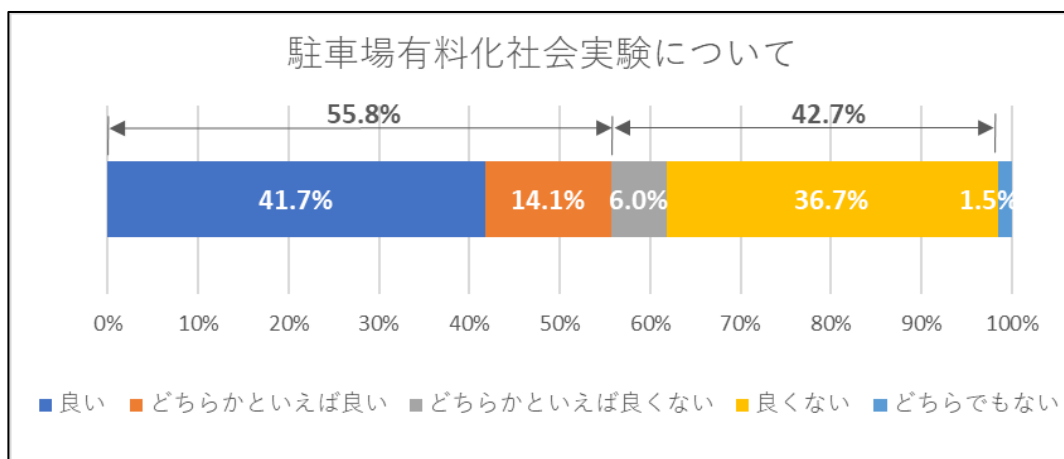
利用目的 ※複数回答可

	回答数	割合
散策	74	42.3%
釣り	70	40.0%
ドライブ休憩	72	41.1%
バーベキュー	34	19.4%
キャンプ	31	17.7%
その他	18	10.3%
合計	299	



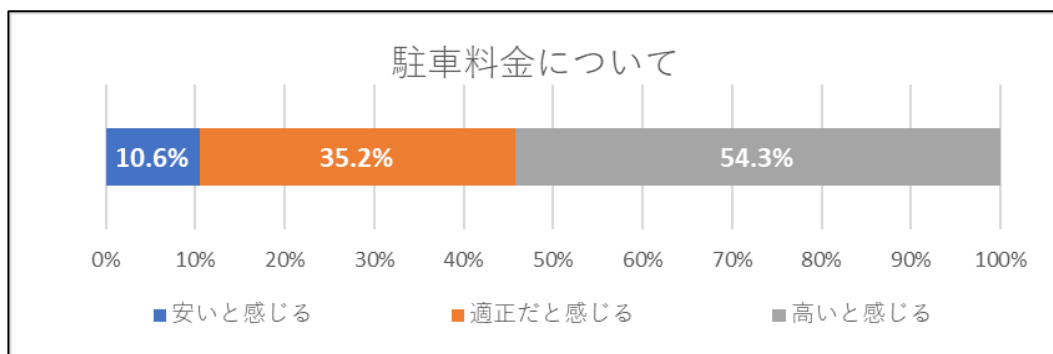
【意見】

(1) 今回の駐車場有料化の社会実験について



- ・ 実験の内容について、肯定的である意見（「良い(41.7%)」、「どちらかといえば良い(14.1%)」）が、半数を上回っている(55.8%)。
- ・ 「良くない」とする意見が、「良い」と評価する割合と大差なく（36.7%）、実験駐車場利用者の結果より、さらに明確に評価が分かれた。

(2) 駐車料金について

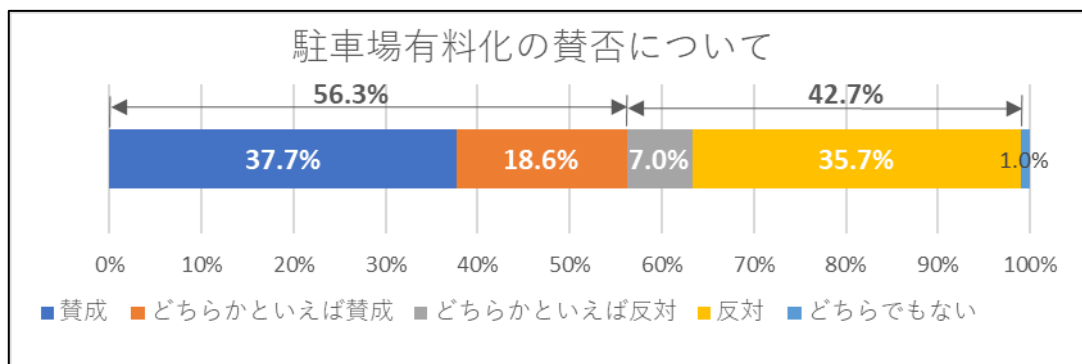


- ・ 駐車料金（30分100円）について、「高いと感じる」とした方が半数を超え（54.3%）

と「適正だと感じる」(35.2%)を大きく上回り、「安いと感じる」とした方は少なかった(10.6%)。

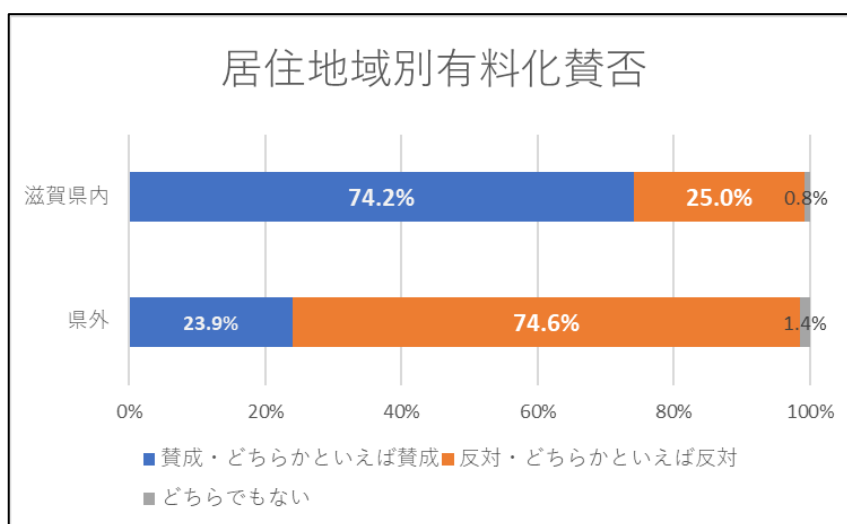
(3)湖岸緑地駐車場の有料化について

①賛否について



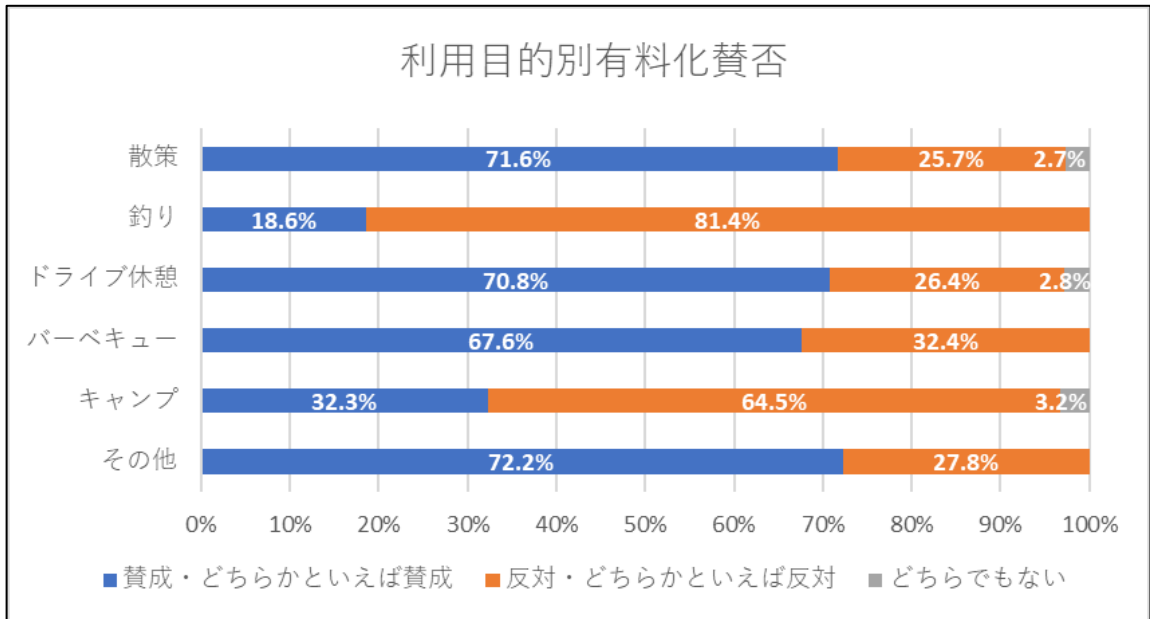
- 湖岸緑地駐車場の有料化について、肯定的である意見(「賛成」、「どちらかといえば賛成」)は全体の半数を超えた(56.3%)。
- 否定的である意見(「反対」、「どちらかといえば反対」)は4割以上(42.7%)にのぼり、中でも「反対」は全体の1/3以上(35.7%)あった。
- 有料化の賛否を居住地域別、利用目的別にみると、実験駐車場利用者の結果よりさらに明確に特徴が出ている

◇居住地域別の賛否



- 県内と県外で大きく異なり、県内からの利用者は7割以上が有料化に肯定的(「賛成」、「どちらかといえば賛成」が74.2%)である。
- 逆に県外からの利用者は、否定的(「反対」、「どちらかといえば反対」が74.6%)である。

◇利用目的別の賛否



- ・ 否定的である割合が高いのは、釣り利用者の8割以上(81.4%)、およびキャンプ利用者の6割以上(64.5%)であり、それ以外の利用者はいずれも肯定的である意見が7割前後を占めている。

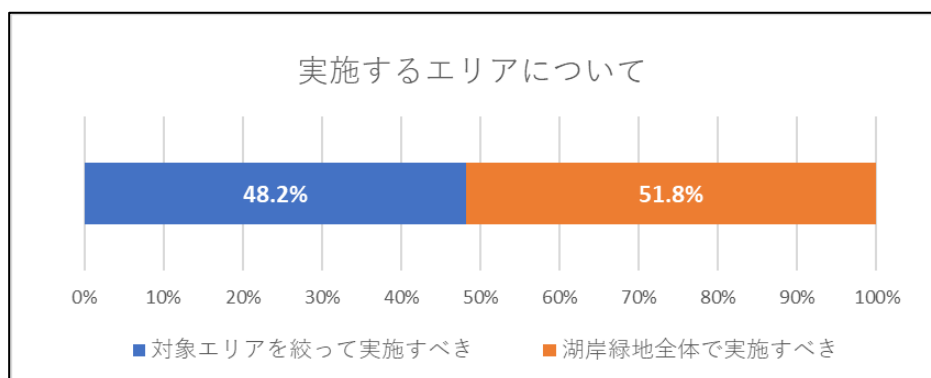
② ①の理由 自由記載

主な意見

- ・《賛成》有料にしてきれいなトイレを設置してほしい。
- ・《賛成》マナーアップのためには必要だと思う。
- ・《どちらかといえば賛成》車で溢れ、抑制の為に有料化は賛成ですが料金が高すぎる。
- ・《どちらかといえば反対》キャンプ客の多い駐車場は仕方ないが、全ての駐車場を有料にするのは反対。
- ・《反対》ゴミの不法投棄、マナー違反がキャンプ、BBQからなら彼らを禁止すべき。
- ・《反対》琵琶湖で長時間釣りをする場合、有料になるときつい。

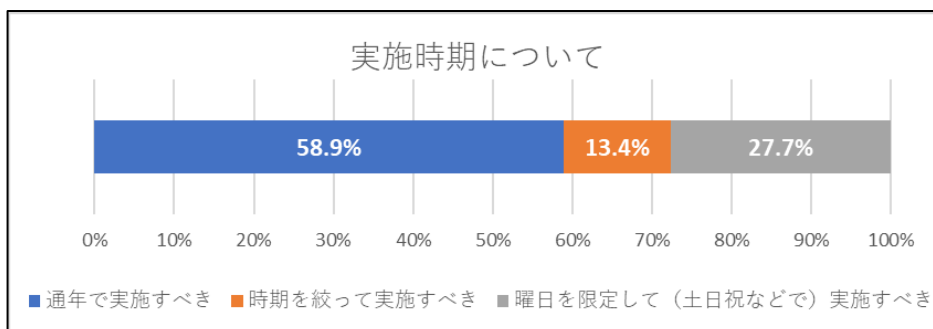
③ ①で「賛成」「どちらかといえば賛成」と回答した方に対して、

◇有料化を実施するエリアについて



- ・ 有料化について、肯定的である意見の方（「賛成」、「どちらかといえば賛成」を選択した人）に対し、実施するエリアについて尋ねたところ、湖岸緑地全体で実施すべきと答えた方(51.8%)が、対象エリアを絞って実施すべきと答えた方(48.2%)を上回り、実験駐車場利用者と逆の結果となっている。

◇有料化の実施時期について



- ・ 同じく有料化について、肯定的である意見の方に対し、有料化の実施時期について尋ねたところ、通年で実施すべきという意見（58.9%）が、時期・曜日を絞って実施すべきとする意見を上回った。
- ・ その他、自由記載で意見を求めたところ、次のような意見があった。

- ・ ロケーションは最高なので有料でも良い。
- ・ 滋賀県民には少し割引をいただけるとありがたい。
- ・ 駐車代として捉えず、琵琶湖周辺の環境美化に支払う感覚を持ってもらえたらいい。
- ・ ドライブのついでにふらりと立ち寄れるエリアを残す方が、新たな訪問者の開拓ができるような気がします。
- ・ 有料化によってマナーの悪い人は来なくなると思うが、有料化するなら有料でもまた来たいと思える緑地づくりをしてほしい。
- ・ 琵琶湖岸はキャンプ場でもバーベキュー場でもありません。
- ・ 誰もが自由に気兼ねなく使えるようにするのが本筋で、有料化はそれに対して逆行していると思う。
- ・ キャンプやバーベキュー利用を有料化するなら百歩譲れなくもないが、一般的な静粛な利用をしている人から集金するのは筋違い。
- ・ 利用者一人一人がゴミを捨てない・綺麗に利用するなど心がけるようにして掃除の負担などを軽減できれば有料化を避けられると思う。

5. 結果の考察

- 今回、時間制としたことで、満車でない限りいつでも駐車でき、多くの利用者が訪れる機会が増えるメリットは確認された。
- 実験駐車場の利用台数が総数で 290 台、最大駐車率 39%にとどまったが、これについては、周辺の駐車場で駐車台数の増加がみられたことから、他のエリアに流れていたことが推察される。
アンケートの結果でも明らかとなったように、料金設定を高いと感じられたことが、直接の原因と考えられる。
- 短時間の利用者の割合 2/3 と高くなったことについては、長時間利用される釣り、バーベキュー、キャンプ目的の人が少なかったうえ、散策や併催したイベント参加などの割合が高くなったことが、大きな要因と考えられる。
アンケートに回答すれば、1 時間以内であれば料金がかからない設定としたことも影響したと考えられる。

【総括】

- 今回の社会実験も、前回同様、利用者にはマナー良く快適に利用いただけた。
- 駐車時間による料金を従量制とした今回の社会実験では、前回の事前予約による定額制で排除された、短時間利用が多かったことから、従量制のほうが利用者の様々なニーズに対応できると考えられる。
- また、今回の駐車料金は、利用者アンケートで「高いと感じる」が 50%強あり、また上限料金の設定を求める意見もあったため、従量制による料金設定についてさらなる検討が必要である。
- 一方、利用者アンケートでは、今回より前回のほうが、駐車場有料化に対する賛意が圧倒的に多かったことから、短時間利用にも配慮しつつ、混雑期に限った予約定額制も検討の余地はある。
- 今後も、湖岸緑地の特徴に適した実効性のある利用適正化方策を検討するため、前回及び今回の結果も踏まえつつ、引き続き、各種の社会実験を試行する。

資料

1) 実験駐車場利用者に対するアンケート内容

湖岸緑地 志那1(中)・(南) 有料駐車場 利用者アンケート

この度は、湖岸緑地志那1(中)(南)駐車場をご利用いただきありがとうございます。今回の駐車場有料化の試みは、社会実験として実施しており、今後の湖岸緑地魅力向上の取組への参考とさせていただきますため、アンケートにご協力いただきますようお願いいたします。

なお、このアンケートにお答えいただき、出場時に係員にお渡しいただいた際、今回の駐車ご利用時間に対する料金より1時間分の料金を割引させていただきます。

(1) 居住地域

・本日どちらからお越しになられたかをお答えください。

滋賀県内 近畿地方内 中部地方内 その他

(2) 利用目的

・本日湖岸緑地志那1(中)(南)駐車場を利用された目的について、あてはまるものをすべてお選びください。「その他」を選択された場合は、その内容をお答えください。

散歩 釣り ドライブ休憩 バーベキュー キャンプ
 その他 ()

(3) 今回の社会実験について

①今回の社会実験は、時間制有料(昼夜連続)、1時間無料、上限料金設定無しで実施しましたが、この内容について、

良い どちらかといえば良い どちらかといえば良くない
 良くない どちらでもない

②駐車時間あたりの金額30分100円について

安いと感じる 適正だと感じる 高いと感じる

(4) 湖岸緑地駐車場の有料化について

①湖岸緑地駐車場の有料化について賛否をお答えください。

賛成 どちらかといえば賛成 どちらかといえば反対
 反対 どちらでもない

②その理由をお答えください。

③④で「賛成」「どちらかといえば賛成」と回答した方に伺います。湖岸緑地駐車場の有料化をする場合、

実施するエリアについて

対象エリアを絞って実施すべき 湖岸緑地全体で実施すべき

実施時期について

通年で実施すべき 時期を絞って実施すべき
 曜日を限定して(土日祝などで)実施すべき

(5) ご意見

・その他、湖岸緑地のご利用や、今回の駐車場有料化社会実験を含め、有料化についてご意見がございましたらご記入ください。

ご協力ありがとうございました。

2) 社会実験利用者以外の湖岸緑地利用者に対するアンケート内容

湖岸緑地利用者アンケート

日頃は、都市公園湖岸緑地をきれいに保つためご協力いただきありがとうございます。
今後の、湖岸緑地魅力向上の取組への参考とさせていただきますため、湖岸緑地のご利用や、
このたび志那1(中)・(南)駐車場で11月24～26日に実施する、駐車場有料化社会実験に
関してのアンケートにご協力ください。

① 居住地域

・お住まいの地域をお答えください。

滋賀県内 近畿地方内 中部地方内 その他

② 利用の有無

・湖岸緑地の利用の有無をお答えください。

利用したことがある 利用したことがない

③ 利用目的

・湖岸緑地を利用される目的について、あてはまるものをすべてお選びください。

「その他」を選択された場合は、その内容をお答えください。

散歩 釣り ドライブ休憩 ビワイチの休憩

バーベキュー キャンプ その他 ()

④ 駐車場有料化社会実験について

・今回の、志那1(中)・(南)駐車場での社会実験は

時間制有料(昼夜連続)、1時間無料、上限料金設定無しで実施しますが、
この内容について、

良い どちらかといえば良い どちらかといえば良くない

良くない どちらでもない

・今回の駐車時間あたりの金額 30分100円について

安いと感じる 適正だと感じる 高いと感じる

⑤ 湖岸緑地駐車場の有料化について

・湖岸緑地駐車場の有料化について、賛否をお答えください。

賛成 どちらかといえば賛成 どちらかといえば反対

反対 どちらでもない

・その理由をお答えください。

・有料化に「賛成」「どちらかといえば賛成」と回答した方に伺います。

湖岸緑地駐車場の有料化をする場合、

・実施するエリアについて、

対象エリアを絞って実施すべき 湖岸緑地全体で実施すべき

・実施時期について、

通年で実施すべき 時期を絞って実施すべき

曜日を限定して(土日祝などで)実施すべき

⑥ ご意見

・その他、湖岸緑地のご利用や、今回の駐車場有料化社会実験を含め、有料化について、
ご意見がございましたらご記入ください。

ご協力ありがとうございました。