

公益財団法人淡海文化振興財団の概要について

1 名称

公益財団法人 淡海文化振興財団

2 設立年月日

平成 9 年 4 月 1 日

3 設立の趣旨・目的

地域づくりやまちづくり、福祉、環境、文化等の様々な分野における県民の自主的で営利を目的としない社会的活動を、各種情報の収集および提供、交流の機会の提供、相談業務、人材育成等の事業を通じて総合的に支援することにより、地域の個性や魅力を高め、よりよい地域社会の実現を図ることを目的としている。

4 業務概要

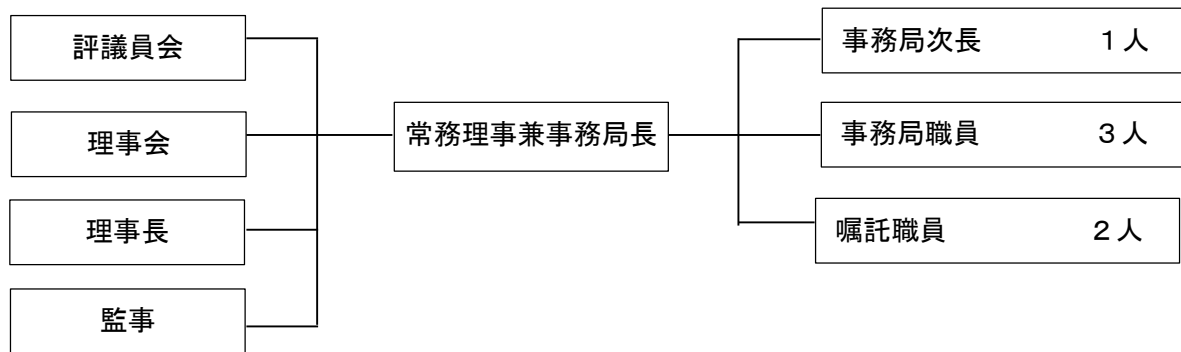
- (1) 市民活動団体やNPO等の情報提供事業
- (2) 市民活動関係の相談対応・交流機会の提供等の市民活動支援基盤強化事業
- (3) 地域プロデューサー育成のための「おうみ未来塾」運営による人材育成事業
- (4) 企業や個人等からの寄附を基に市民活動への助成を行う「未来ファンドおうみ」の運営事業

5 出資の状況（令和 5 年度末）

（単位：千円、％）

区分		出資額	構成比	区分		出資額	構成比
基本 財産等	滋賀県	30,000	60.0	基本 財産等	東近江市	933	1.9
	大津市	3,467	6.9		草津市	1,573	3.1
	彦根市	1,596	3.2		守山市	1,141	2.3
	長浜市	1,087	2.2		町村会	9,000	18.0
	近江八幡市	1,203	2.4	合計		50,000	100

6 組織図



7 役員等

役職	氏名（他団体での役職）	常勤
評議員	松田 千春（滋賀県総合企画部長）	
〃	佐野 博之（滋賀県市長会・野洲市副市長）	
〃	奥村 恭弘（淡海フィナンシャル・ネット副運営委員長・パナソニック株）	
〃	山本 俊夫（滋賀県労働者福祉協議会専務理事）	
〃	新庄 博志（滋賀県更生保護事業協会事務局長）	
〃	浦坂 純子（同志社大学社会学部教授）	
〃	久保寺 容子（江北図書館長）	
〃	谷口 郁美（滋賀県社会福祉協議会副会長）	
理事長	櫻田 満（株式会社関西みらい銀行副会長）	
常務理事	南 圭子（淡海文化振興財団事務局長）	○
理事	永井 敬一（滋賀経済産業協会・㈱平和堂教育人事部長）	
〃	遠藤 恵子（まちづくりスポット大津理事）	
〃	白石 一夫（生活協同組合コープしが理事長）	
〃	笹井 仁治（滋賀県産業支援プラザ常務理事兼事務局長）	
〃	井手 慎司（滋賀県立大学理事長・学長）	
〃	石川 一郎（京都新聞社滋賀本社代表）	
〃	植村 拓也（滋賀県総合企画部県民活動生活課長）	
監事	村岡 孝浩（びわこ総合サービス㈱代表取締役社長）	
〃	川辺 恵子（税理士）	

8 所在地

大津市におの浜一丁目1番20号

令和6年度 出資法人経営評価表

(別紙3・公益法人等用)

法人名	公益財団法人 淡海文化振興財団
-----	-----------------

1 人員、県の人的関与の状況

(単位：人)

①会員の状況（一般・公益社団法人のみ）				R4年度	R5年度	R4→R5増減	
②役員の状況				R4年度	R5年度	R4→R5増減	R6年度
評議員総数				8	8		8
うち県職員（特別職を含む。）				1	1		1
うち県退職職員（OB）							
理事総数				9	9		9
うち県職員（特別職を含む。）				1	1		1
うち県退職職員（OB）				1	1		1
うち常勤役員数				1	1		1
うち県職員（特別職を含む。）							
うち県退職職員（OB）				1	1		1
監事総数				2	2		2
うち県職員（特別職を含む。）							
うち県退職職員（OB）							
うち常勤監事数							
うち県職員（特別職を含む。）							
うち県退職職員（OB）							
報酬額・年齢							
常勤役員の平均年齢							
常勤役員の平均報酬（年額）（千円）							
役員の報酬総額（年額）（千円）				4,415	4,877	462	4,917
③職員の状況				R4年度	R5年度	R4→R5増減	R6年度
職員総数				7	7		6
常勤職員				4	4		4
プロパー職員				4	4		4
うち県退職職員（OB）							
県等からの派遣職員							
うち県派遣職員							
臨時・嘱託職員							
うち県退職職員（OB）							
非常勤職員				3	3		2
うち県派遣職員							
うち県退職職員（OB）							
プロパー職員の平均年齢				54.0	58.0	4.0	59.0
プロパー職員の平均給与（年額）（千円）				4,821	4,978	157	4,953
職員の給与総額（年額）（千円）				24,392	24,240	△ 152	24,588
プロパー職員の年代別職員数				10代	20代	30代	40代
(令和6年度当初実数)							
				1	2	1	4

2 県の財政的関与の状況

(単位：千円)

項 目			R4年度	R5年度	R4→R5増減	R6年度	備考 (R6内訳)
県からの 年間 収入額	補助金	事業費補助金					
		運営費補助金	47,656	46,831	△ 825	47,000	公益財団法人淡海文化振興財団 運営事業費補助金 47,000
	負担金						
	委託料						
	その他						
	合計		47,656	46,831	△ 825	47,000	
年度末 残高	県からの借入金						
	県からの損失補償・債務保証						
短期貸付金の金額（期間中の県からの借入れで、同一年度に貸付けと返済の双方が行われるもの）							

3 評価

区分	評価項目	評価内容	該当項目に○			出資法人の所見	県の所見
			R3	R4	R5		
効果性	中期経営計画、年度目標の策定	中期経営計画、年度目標とも策定している。 中期経営計画のみ策定している。 年度目標のみ策定している。 策定していない。	○	○	○	令和元年度に策定した中期計画(R2～R6)に基づき、県民による主体的な社会貢献活動を、より堅実で広がりのあるものにしていくため、5つの重点取組(活動・組織基盤の強化、寄附を原資とした市民活動団体への助成事業(「未来ファンドおうみ」助成事業)、地域人材の育成、情報提供、財団の基盤強化)を柱に事業展開している。 事業の実施に当たっては、セミナーや講座等の開催時にはアンケートを実施するなど参加者の意向の把握に努めている。社会情勢の変化に対応するため、年間寄附額やセミナー等の理解度等の目標を設定した事業評価制度を運用し、概ね目標を達成している。	財団は令和元年度に策定した中期計画に沿って、5つの重点取組を柱に各種事業を展開するとともに、積極的に県民ニーズの把握に努めている。 中でも、社会情勢の変化に対応するため、年間寄附額等の目標を設定した事業評価制度を自団体の運営に取り入れるとともに、こうした制度の普及にも努め、市民活動団体・NPO等の組織基盤の強化を行っているところである。
	事業活動の社会情勢への適合性	全ての事業が社会情勢に適合し、その意義は大きい。 社会情勢に照らして意義が薄れてきた事業がいくつかある。 社会情勢に照らして意義の薄れてきた事業が多くある。	○	○	○		
	活動の成果の達成度	活動について成果目標を定め、目標以上に達成している。 活動について成果目標を定め、目標どおり達成している。 活動について成果目標を定め、概ね目標どおりに達成している。 活動について成果目標を定め、達成しているものもあるが、十分ではない。 活動について成果目標を定めていない。	○	○	○		
	住民、関係者等のニーズの把握状況	多様な調査を実施し、積極的にニーズの把握に努めている。 ニーズを把握するための手段を講じている。 具体的な取組はしていない。	○	○	○		
効率性	経常費用に占める管理費の状況	管理費比率が2期連続で減少した。 管理費比率が前期に比べ減少した。 管理費比率が前期に比べ増加した。 管理費比率が2期連続で増加した。	○	○	○	当期は管理費比率がやや増加しているが、経常収益は経常費用を上回っている。 引き続き管理コストに留意しながら、事業の効率的な運営と経費の削減に努めるとともに、自主財源の確保に積極的に取り組んでいく。	事業費の見直しによる低下により、相対的に管理費比率が微増した。 引き続き経費の削減ならびに自主財源の確保に努めるよう助言を行う。
	経常収益・費用の比率	経常収益が2期連続で経常費用を上回った。 経常収益が、当期は経常費用を上回った。 経常収益が、当期は経常費用を下回った。 経常収益が、2期連続して経常費用を下回った。	○	○	○		
健全性	債務超過の状況	当期末において債務超過でない。 2期連続で改善した。 前期に比べ改善した。 前期に比べ悪化した。 2期連続で悪化した。	○	○	○	財務の健全性は一定保たれている。 今期において正味財産が増加しているのは、ファンド事業において、企業等からの寄附金収入が増加したことが要因である。 今後とも運営経費の削減などファンド事業の見直しを行うとともに、自主財源の確保や「おうみ良うなる！元気商品プロジェクト」の推進をはじめ、企業訪問の増や遺贈寄附の受入れ等により、ファンド事業への理解を得ることで受入れ寄附金の拡大に努める。	債務超過や累積欠損金、借入金もなく財務の健全性は一定保たれている。 「未来ファンドおうみ助成事業」について、今後もより幅広い理解と資金を得られるよう助言を行う。
	正味財産期末残高の状況	2期連続で増加した。 前期に比べ増加した。 前期に比べ減少した。 2期連続で減少した。	○	○	○		
	累積欠損金の状況	当期末において累積欠損金はない。 累積欠損金は、2期連続で減少した。 累積欠損金は、前期に比べ減少した。 累積欠損金は、前期に比べ増加した。 累積欠損金は、2期連続で増加した。	○	○	○		
	短期的支払い能力の状況	流動比率は、2期連続で100%以上であった。 流動比率は、当期は100%以上であった。 流動比率は、当期は100%未満であった。 流動比率は、2期連続で100%未満であった。	○	○	○		
	借入金依存率の状況	当期末において借入金は無い。 2期連続で低下した。 前期に比べ低下した。 前期に比べ上昇した。 2期連続で上昇した。	○	○	○		

区分	評価項目	評価内容	該当項目に○			出資法人の所見	県の所見
			R3	R4	R5		
自立性	知事・副知事の代表者への就任状況	知事・副知事が法人の代表者へ就任していない	○	○	○	—	—
		知事・副知事が法人の代表者へ就任している					
	県派遣職員の状況	当期末において県派遣職員はない	○	○	○	県の施策と連携、協働した取組を進めていくためには、今後も県退職職員の就任等、県からの人的な支援が必要である。	NPO等への人材育成や助成等の直接的な支援は財団に委ね、「協働ネットしが」の運用による情報発信等の間接的な支援は県が行うことで、分担して多様な主体による協働を推進している。県退職職員による人的支援を行うことで、より連携した事業推進を図っていく。
		常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県派遣職員の割合は前期と概ね同程度 常勤職員に占める県派遣職員の割合が前期に比べ上昇した。					
	県退職職員の就任状況	当期末において県退職職員はない				財団が実施する事業は公益目的の性格が強く、収益事業は行っていないことから、県補助金への依存度が高くなっている。 当期は、事業収益が増加したこと、県補助対象経費の減などにより県の財政支出割合が減少した。 引き続き、講座等の参加料収入や広告料収入、賛助会員制度等により、自主財源の確保に努めている。	財団の自立性を高めていくため、賛助会員制度の導入や各種講座開催に係る参加料の徴収等が行われているが、更なる自主財源を確保するための取組について助言を行っていく。
		常勤職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ低下した。 常勤職員に占める県退職職員の割合は前期と概ね同程度 常勤職員に占める県退職職員の割合が前期に比べ上昇した。	○	○	○		
透明性	県財政支出の状況	当期末において県の財政支出はない。				財団が実施する事業は公益目的の性格が強く、収益事業は行っていないことから、県補助金への依存度が高くなっている。 当期は、事業収益が増加したこと、県補助対象経費の減などにより県の財政支出割合が減少した。 引き続き、講座等の参加料収入や広告料収入、賛助会員制度等により、自主財源の確保に努めている。	財団の自立性を高めていくため、賛助会員制度の導入や各種講座開催に係る参加料の徴収等が行われているが、更なる自主財源を確保するための取組について助言を行っていく。
		経常収益に占める県の財政支出の割合が2期連続で低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ低下した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が前期に比べ上昇した。 経常収益に占める県の財政支出の割合が2期連続で上昇した。	○	○	○		
	短期貸付金の金額(期間中の県からの借入れで、同一年度に貸付けと返済の双方が行われるもの)の状況	当期間中において県の短期貸付けはない	○	○	○	財務諸表等を財団のホームページで公表するなど透明性の確保に積極的に取り組んでいる。平成28年度から経営評価の状況についても財団のホームページで公表している。 文書管理規程については、規程を制定し、令和3年7月から運用を開始している。	情報公開規程を整備し、財務諸表や事業報告等を財団のホームページ等で公表することで透明性の確保に取り組んでいる。 また、令和3年7月から文書管理規程による運用を開始しており、適切な文書管理が行われるよう助言する。
		県の短期貸付けの額が2期連続で減少した。 県の短期貸付けの額が前期に比べ減少した。 県の短期貸し付けの額が前期と同額である。 県の短期貸付けの額が前期に比べ増加した。 県の短期貸付けの額が2期連続で増加した。					
	損失補償の状況	当期末において県の損失補償・債務保証はない	○	○	○	財務諸表等を財団のホームページで公表するなど透明性の確保に積極的に取り組んでいる。平成28年度から経営評価の状況についても財団のホームページで公表している。 文書管理規程については、規程を制定し、令和3年7月から運用を開始している。	情報公開規程を整備し、財務諸表や事業報告等を財団のホームページ等で公表することで透明性の確保に取り組んでいる。 また、令和3年7月から文書管理規程による運用を開始しており、適切な文書管理が行われるよう助言する。
		県の損失補償・債務保証の額が2期連続で減少した。 県の損失補償・債務保証の額が前期に比べ減少した。 県の損失補償・債務保証の額が前期と同額である。 県の損失補償・債務保証の額が前期に比べ増加した。 県の損失補償・債務保証の額が2期連続で増加した。					
透明性	情報公開規程の整備状況	規程を整備している。	○	○	○	財務諸表等を財団のホームページで公表するなど透明性の確保に積極的に取り組んでいる。平成28年度から経営評価の状況についても財団のホームページで公表している。 文書管理規程については、規程を制定し、令和3年7月から運用を開始している。	情報公開規程を整備し、財務諸表や事業報告等を財団のホームページ等で公表することで透明性の確保に取り組んでいる。 また、令和3年7月から文書管理規程による運用を開始しており、適切な文書管理が行われるよう助言する。
		規程を設けていない。					
	情報公開の実施状況	規程を設けていない(県の資本金等の割合が1/2未満)。				財務諸表等を財団のホームページで公表するなど透明性の確保に積極的に取り組んでいる。平成28年度から経営評価の状況についても財団のホームページで公表している。 文書管理規程については、規程を制定し、令和3年7月から運用を開始している。	情報公開規程を整備し、財務諸表や事業報告等を財団のホームページ等で公表することで透明性の確保に取り組んでいる。 また、令和3年7月から文書管理規程による運用を開始しており、適切な文書管理が行われるよう助言する。
		ホームページ等により不特定の者に対し情報公開を行っている。 不特定の者に対し情報公開を行っていない。	○	○	○		
	文書管理規程の整備状況	規程を整備している。	○	○	○	財務諸表等を財団のホームページで公表するなど透明性の確保に積極的に取り組んでいる。平成28年度から経営評価の状況についても財団のホームページで公表している。 文書管理規程については、規程を制定し、令和3年7月から運用を開始している。	情報公開規程を整備し、財務諸表や事業報告等を財団のホームページ等で公表することで透明性の確保に取り組んでいる。 また、令和3年7月から文書管理規程による運用を開始しており、適切な文書管理が行われるよう助言する。
		規程を設けていない。					
透明性	文書管理の実施状況	規程を設けていない(県の資本金等の割合が1/2未満)。				財務諸表等を財団のホームページで公表するなど透明性の確保に積極的に取り組んでいる。平成28年度から経営評価の状況についても財団のホームページで公表している。 文書管理規程については、規程を制定し、令和3年7月から運用を開始している。	情報公開規程を整備し、財務諸表や事業報告等を財団のホームページ等で公表することで透明性の確保に取り組んでいる。 また、令和3年7月から文書管理規程による運用を開始しており、適切な文書管理が行われるよう助言する。
		情報公開の資料に係る文書の作成、整理、保存等を行っている。 情報公開の資料に係る文書の作成、整理、保存等を行っていない。	○	○	○		
	会計専門家の関与状況	作成した財務諸表について、会計監査人監査を受けている、または、財務諸表の作成過程で、会計の専門家の指導・助言を受けている。	○	○	○	財務諸表等を財団のホームページで公表するなど透明性の確保に積極的に取り組んでいる。平成28年度から経営評価の状況についても財団のホームページで公表している。 文書管理規程については、規程を制定し、令和3年7月から運用を開始している。	情報公開規程を整備し、財務諸表や事業報告等を財団のホームページ等で公表することで透明性の確保に取り組んでいる。 また、令和3年7月から文書管理規程による運用を開始しており、適切な文書管理が行われるよう助言する。
		会計の専門家による監査・指導・助言等は受けていない。					
	業務監査の実施状況	業務監査を実施している。	○	○	○	財務諸表等を財団のホームページで公表するなど透明性の確保に積極的に取り組んでいる。平成28年度から経営評価の状況についても財団のホームページで公表している。 文書管理規程については、規程を制定し、令和3年7月から運用を開始している。	情報公開規程を整備し、財務諸表や事業報告等を財団のホームページ等で公表することで透明性の確保に取り組んでいる。 また、令和3年7月から文書管理規程による運用を開始しており、適切な文書管理が行われるよう助言する。
		業務監査を実施していない。					

	出資法人の総合的評価・対応	県による総合的評価・対応	
事業に関する事項	中期計画に基づき、県域の中間支援組織としての役割を踏まえ各種事業の推進を図った。事業評価制度により、社会情勢の変化やニーズに対応した事業の点検見直しを実施している。ここ数年のコロナ禍を経て、当期はほぼ通常ペースで各事業に取り組むことができた。今後も県や市町、関係団体、企業等と更なる連携協力を図りながら事業の展開を図る。	財団は、社会経済情勢の変化やニーズに対応した事業評価制度により事業の点検見直しを実施するとともに、こうした制度をNPO等へ普及すべく取り組んでいる。今後も、引き続き財団への支援を通じて、NPO等の活動基盤の強化を図っていく。	
財務に関する事項	公的資金の受け入れにより財務面での一定の健全性は保たれているものの、より安定的な財団運営を確保していくため、自主財源の確保が課題となっている。賛助会員制度や寄附付き商品に取り組むとともに、企業等に広く協力を呼びかけ、受入れ寄附金の拡大に努めている。	財団は、多様な資金の調達に取り組んでおり、賛助会員数の増加や、企業等への協力依頼に努めている。引き続き、財団の自立性拡大のため、自主財源の確保に努めることを求めている。	
行政経営方針実施計画に関する事項 ※実施計画は次頁参照	NPOや市民活動団体の事業評価については、十分定着したものとはなっていないことから、今後とも普及促進に取り組んでいく。 賛助会員制度については、職員全員でステークホルダー（関係者）にあらゆる機会を捉えて積極的に働きかけ、賛助会員数の拡大を図る。 「未来ファンドおうみ」助成制度については、制度の趣旨等について企業等を訪問して理解を得ることなどにより寄附につなげていく。 「おうみ未来塾」については、事業内容の改善検討結果を17期からの未来塾の運営に活かしていく。	NPO等の人材育成や助成等の直接支援は財団が担い、「協働ネットしが」の運用による情報発信等の間接支援は県が行うことで、分担して多様な主体による協働を推進してきた。財団には今後も協働を担うことができるNPO等の育成や助成に取り組んで行くよう求めている。	
	実施計画に定める「具体的な取組内容」の進捗状況	実施計画に定める「具体的な取組内容」の進捗状況	
	事業評価については、セミナーを実施し、普及促進に取り組んだが、個別団体への伴走支援までにはつながらなかった。 「未来ファンドおうみ」については、「おうみ良うなる！元気商品プロジェクト」の実施や企業訪問等により、寄附の確保に努め、賛助会員についてはあらゆる機会を捉えて募集を行った。 「おうみ未来塾」については、卒業生を中心とした新しい運営体制で、17期のカリキュラムをスタートすることができた。	同左	
	実施計画に定める目標	左の実績	実施計画に定める目標
	・事業評価伴走支援団体数 1団体×5年 ・賛助会員数 令和8年度 150人(団体) ・寄附 令和4年度～令和8年度 11,300千円 ・「おうみ未来塾」卒業生が地域で活躍している割合 令和8年度 65%	・伴走支援団体数 令和5年度 ー ・賛助会員数 令和5年度 111人(団体) ・寄附 令和5年度 4,152千円 ・「おうみ未来塾」卒業生が地域で活躍している割合 令和5年度 60%	同左
総合所見	県域の中間支援組織として、公益を担う多様な主体との協働を推進するため、市町や企業、関係団体等との連携を図りながら事業を展開し、財団の自立性を高めるため、賛助会員の増加に取り組むとともに、「未来ファンドおうみ」に対する寄附の確保など、財務基盤の強化を目指した取組を進めた。 今後とも、NPO等の活動の成果を可視化する事業評価の普及促進に取り組むことで、NPO等の民間公益活動に人材、資金等の資源を呼び込み、組織基盤の強化につながるよう支援を行う。	県民の自主的で営利を目的としない社会的活動を総合的に支援する公益法人として、各種事業を効果的に実施した。 今後とも、情報収集に努め、NPO等の組織基盤の強化や活動の活性化につながる支援に取り組んで行くよう求めている。 また、自立性を高めるため、一層の自主財源の確保に取り組み、事業内容の見直しを求めている。	

【参考資料】

財務諸表等へのリンク

<https://ohmi-net.com/about/jigyuu-2/>

※行政経営方針実施計画(2023年度～2026年度)

4 公益財団法人淡海文化振興財団【担当部課名：総合企画部県民活動生活課】

基本的な考え方 (現状認識・今後の方向性)		当財団は、協働の主体となる NPO や市民活動団体の人材育成、活動助成等の直接的な支援を行うことで、県とともに多様な主体による協働を推進する重要な役割を担っている。今後も、協働を担うことの出来る NPO 等を育成するためには、長年にわたり蓄積してきた支援の実績、経験を有する財団の存在は不可欠である。これまでもから業務執行体制の見直し等経費の節減を図っているものの、財団の収入の大半を県からの補助が占めている状態であり、遺贈寄附の受け入れなど独自財源の獲得により、自立性の拡大を図る。					
具体的な取組内容		(令和4年度) (2022年度)	令和5年度 (2023年度)	令和6年度 (2024年度)	令和7年度 (2025年度)	令和8年度 (2026年度)	目 標
1 市民活動の成果と価値を可視化、検証し、活動の改善や資金提供者への説明責任につなげる「社会的インパクト評価」等の事業評価について、団体を適切に支援できるよう財団職員の資質の向上を図り、NPO 等への同評価の普及に取り組む。【出資法人】			NPO 等への事業評価の普及				○事業評価について伴走支援する団体数 令和4年度(2022年度) 1 団体 →令和4年度～令和8年度(2022年度～2026年度) 1 団体×5年
2 ・財団事業の成果の明確化などで、財団および財団事業への理解を得ることにより、賛助会員数の増加を図る。【出資法人】 ・「未来ファンドおうみ」の安定した運営を目指し、企業訪問の一層の強化や遺贈寄附への取組などにより、財源確保の為の寄附増強を図る。【出資法人】			賛助会員の募集・拡大				○賛助会員数 令和4年度(2022年度) 105 先(人・団体)(見込) →令和8年度(2026年度) 150 先(人・団体)
			未来ファンドおうみへの寄附の確保				○寄附 令和4年度(2022年度) 2,000 千円(見込) →令和8年度(2026年度) 2,500 千円 令和4年度～令和8年度(2022年度～2026年度) 11,300 千円
3 「おうみ未来塾」について、あり方検討の結果を踏まえ、令和5年度(2023年度)からは、卒業生アドバイザーを中心とした新しい運営体制で、卒業生のネットワークづくりやフィールド開拓を進めながら、新しい「おうみ未来塾」を目指し、より一層地域で活躍する人材育成を行う。【出資法人】		新アドバイザー体制の確立	第17期入塾以降の運営				○地域で活躍する「おうみ未来塾」卒業生の割合 令和4年度(2022年度) 56%(直近3期・見込) →令和8年度(2026年度) 65%(直近3期)
			卒業生のフォローアップ				
		卒業生のネットワークづくり					
4 令和7年度(2025年度)から令和11年度(2029年度)までの5年間を計画期間とする財団の次期中期経営計画を令和6年度(2024年度)中に策定する。【出資法人】		現期中期経営計画の遂行				新期中期経営計画の推進	※上記の目標は、令和元年度(2019年度)に策定された当法人の中期経営計画に基づく。
			現況把握・計画策定				
備考							

(1) 貸借対照表に関する項目

単位：千円

①資産の状況		R3年度	R4年度	R5年度	R4→R5増減
	現金・預金	4,052	3,812	3,719	△ 93
	その他	445	1,230	837	△ 393
	流動資産 計	4,497	5,042	4,556	△ 486
	基本財産	50,000	50,000	50,000	
	うち預金	50,000	50,000	50,000	
	その他の固定資産	20,213	19,125	19,861	736
	土地・建物				
	退職給付引当預金				
	減価償却引当預金				
	特定目的預金	19,683	18,669	19,479	810
	その他の固定資産	530	456	382	△ 74
	固定資産 計	70,213	69,125	69,861	736
	資産合計額	74,710	74,167	74,417	250
②負債の状況		R3年度	R4年度	R5年度	R4→R5増減
	短期借入金				
	その他の流動負債	2,128	2,044	1,811	△ 233
	流動負債 計	2,128	2,044	1,811	△ 233
	長期借入金				
	退職給付引当金	936	1,741	1,381	△ 360
	その他の固定負債				
	固定負債 計	936	1,741	1,381	△ 360
	負債合計額	3,064	3,785	3,192	△ 593
③正味財産の状況		R3年度	R4年度	R5年度	R4→R5増減
	指定正味財産	68,748	67,930	68,550	620
	うち基本財産への充当額	50,000	50,000	50,000	
	うち特定資産への充当額	18,748	17,930	18,550	620
	一般正味財産	2,897	2,452	2,675	223
	うち基本財産への充当額	1,963	1,714	1,746	32
	うち特定資産への充当額	934	738	929	191
	正味財産額 計	71,645	70,382	71,225	843

(2) 正味財産増減計算書

単位：千円

①一般正味財産増減の状況		R3年度	R4年度	R5年度	R4→R5増減	R6年度
	基本財産運用益	85	85	85		85
	特定資産運用益					
	受取会費	328	413	462	49	413
	事業収益	625	617	846	229	780
	自主事業収益(受託以外の事業収益)	625	617	846	229	780
	受託事業収益					
	受取補助金等	46,914	47,656	46,831	△ 825	47,000
	受取負担金					
	受取寄付金等	3,465	3,109	3,556	447	3,169
	雑収益	199	92	126	34	
	引当金取崩額					
	経常収益計	51,616	51,972	51,906	△ 66	51,447
	事業費	44,898	45,139	44,434	△ 705	44,553
	管理費	7,170	7,278	7,249	△ 29	7,028
	経常費用計	52,068	52,417	51,683	△ 734	51,581
	当期経常増減額	△ 452	△ 445	223	668	△ 134
	経常外収益計					
	経常外費用計					
	当期経常外増減額					
当期一般正味財産増減額		△ 452	△ 445	223	668	△ 134
一般正味財産期首残高		3,349	2,897	2,452	△ 445	2,730
一般正味財産期末残高		2,897	2,452	2,675	223	2,596
②指定正味財産増減の状況		R3年度	R4年度	R5年度	R4→R5増減	R6年度
当期指定正味財産増減額		478	△ 818	620	1,438	△ 869
指定正味財産期首残高		68,270	68,748	67,930	△ 818	68,233
指定正味財産期末残高		68,748	67,930	68,550	620	67,364
③正味財産期末残高		71,645	70,382	71,225	843	69,960
再	人件費	34,855	34,609	34,328	△ 281	34,860
	うち退職給付費用	901	1,309	1,000	△ 309	998
	うち役員人件費	4,919	4,415	4,877	462	4,917
	うち非常勤職員人件費	5,720	5,725	4,601	△ 1,124	5,121
	減価償却費	74	74	74		
掲	法人税等					

各種指標、伸び率等

項 目	R3年度	R4年度	R5年度	R4→R5増減	算出方法
自己資本比率	95.9%	94.9%	95.7%	0.8	正味財産額／資産合計額×100
借入金依存率	0.0%	0.0%	0.0%	0.0	(短期借入額＋長期借入額)／資産合計額×100
流動比率	211.3%	246.7%	251.6%	4.9	流動資産／流動負債×100
長期借入金返済(所要)年数	—	—	—	#VALUE!	長期借入金／(当期経常増減額＋減価償却費－法人税等)
基本財産運用益構成比	0.2%	0.2%	0.2%	0.0	基本財産運用益／経常収益計
受取会費構成比	0.6%	0.8%	0.9%	0.1	受取会費／経常収益計
自主事業収益構成比	1.2%	1.2%	1.6%	0.4	自主事業収益／経常収益計
受託事業収益構成比	0.0%	0.0%	0.0%	0.0	受託事業収益／経常収益計
補助金収益構成比	90.9%	91.7%	90.2%	△ 1.5	補助金収益／経常収益計
管理費構成比	13.8%	13.9%	14.0%	0.1	管理費／経常費用計
基本財産運用効率	0.17%	0.17%	0.17%	0.0	基本財産運用益／基本財産
人件費の構成比	66.9%	66.0%	66.4%	0.4	人件費／経常経費計