環境·農水常任委員会 資料5 令和7年(2025年)10月10日 農 政 水 産 部 農 政 課

## 滋賀県農業・水産業基本計画(第2期)の進行管理について

## 1 計画の性格、計画期間

滋賀の農業および水産業を取り巻く環境の変化を踏まえ、中期的な施策の展開方向を示す 農業・水産業部門の基本計画として、県議会の議決を経て、令和3年(2021年)10月に策定。 計画期間は、令和3年度(2021年度)から令和7年度(2025年度)までの5年間。

## 2 計画内容、進行管理

## (1) 計画内容

基本理念「県民みんなで創る 滋賀の『食と農』を通じた『幸せ』」を念頭に置き、10 年後の目指す姿を実現するため、次の4つの視点から施策を展開する。

【共通視点 人】 農業・水産業と関わる「人のすそ野」を拡大する

【 視点 経済 】 経済活動としての農業・水産業の競争力を高める

【 視点 社会 】 豊かな資源を持つ農山漁村を次世代に引き継ぐ

【 視点 環境 】 琵琶湖を中心とする環境を守り、リスクに対応する

## (2) 進行管理

具体的な数値目標の達成状況把握や施策評価等を通じて進捗状況を毎年度把握し、その結果を今後の施策展開等に的確に反映する。数値目標は、42項目の成果指標を設定し、各指標の進捗状況について評価を示す。

#### 3 令和6年度末の進捗状況

#### (1) 進捗状況の概要

成果指標の評価は、年次目標の達成率に応じてA~Eの5段階とし、達成率が80%に達していれば概ね順調(A評価)とする。令和6年度の結果は下表のとおりとなった。

評価	А	В	С	D	E	集計中	計
項目数	21	4	2	4	9	2	42
割合	50%	10%	5%	10%	21%	5%	100%

※小数点以下四捨五入のため 100%になりません

#### ○達成率の計算方法

目標が策定時より数値の増加を目指すもの(実績-現状値)/(目標-現状値)×100目標が策定時より数値の減少を目指すもの(基準値-実績)/(基準値-目標)×100

※No19、No38、No40については、達成率=(実績値/目標値)×100

※No39については、発生した場合=E、発生なし=A

#### ○達成率に応じた5段階評価

A評価:達成率 80%以上

B評価:達成率 80%未満~60%以上 C評価:達成率 60%未満~40%以上 D評価:達成率 40%未満~20%以上

E評価:達成率 20%未満

## (2) 各成果指標の進捗状況

No	<b> </b>	(R元年度) R3 R4 R5 R6 R7 (R7年度)											
No	成果指標	半江	(R元年度)	R3	R4	R5	R6	R7		評価			
			累計	115	115 (累計230)	115 (累計345)	115 (累計460)	115 (累計575)	575				
			404 (H28~)	108	90 (累計198)	87 (累計285)	78 (累計363)		(R3~7の累計)				
1	新規就農者数	〇就 た。特 〇引さ いくと	に就職就農る 続き、就農村	ーズに合わt 皆数で減少か 目談から就農 は世代へ農業	「見られ、他居 後の経営が を職業選択服	産業の求人の 安定するまで 支として意識	活発化も影響の段階に応してもらうた	響していると じきめ細かな	は78名に止まっ 考えられる。 な支援を実施して みや、関係機関と	В			
			200	400	400	400	400	400	400				
	農大オープンキャン	\ 	289	430	622	624	675		400				
2	パスや出前講座等に 参加する高校生・大学 生の人数	〇農力 者の出 た。 〇若い	前講座を実	及課と連携し 施した。令和	17年度の参加	古は675/	人となり、目標	票数を達成す	流会、農業経営 ることができ 継続的に事業を	А			
		%	13.2	16.0	17.0	28.0	29.0	30.0	30				
				16.0	15.7	15.8	15.7						
3	農業委員に占める女 性の割合	○というがけの地域	、女性委員数 引率となって。 17年度中の。 和8年度によ かけや情!	方町での委員 対が2名増加 おり、唯一全 改選が1市の ける16市町 報提供を行	(56名→58 国平均(令和)み(近江八帽 Jの改選に向う。 易への女性の	名)し、登用3  6年度:14.4  市)であるこ  ナ、今後も引	率15.7%と 4%)を上回 ことから目標 き続き関係	なった。近畿 っている。 達成は事実」 幾関と連携し	名→369名)と 管内では最も高 上困難な状況だ 、登用促進に向 なり得る女性認	Е			
		人	累計9	累計2	累計4	累計6	累計8	累計10	10				
4	新規漁業就業者数		(H28∼)	累計4 (R3~)	累計4 (R3~)	累計9 (R3~)	累計14 (R3~)		(R3~7の累計)	А			
4	机凡流来机来省以	〇令和 より、	目標数を確保	の累計の新規 できている	0		」がの漁業技 ∈進めていく。		アーとの連携等に	ζ.			
		0	7.2	7.7	8.2	8.7	9.3	10.0	10				
				8.8	8.3	7.5	5.8						
5	学校給食での湖魚の 年間使用回数	の (評価と今後の対応)											

No	成果指標	(R元年度) R3 R4 R5 R6 R7 (R7年度)											
INO	以木油水	丰位	(R元年度)	R3	R4	R5	R6	R7	(R7年度)	評価			
		人	累計	累計 7,000	累計 7,500	累計 8,000	累計 9,000	累計 10,000	累計				
6	滋賀の食材を発信す るSNSサイトのフォ		3,993	累計 6,742	累計 6,923	累計 7,424	累計 8,767		10,000	Α			
	ロワー数	OHP 標を達	達成した。 後もさらなる	·のコンテン!					た結果、概ね目	^			
		%	73	75	77	79	82	85	85				
		70	75	75	77	74	67		03				
7	琵琶湖の水産物を食 べた人の割合	○気値 利用が たもの 〇水産	評価と今後の対応) )気候変動等による不漁により、湖魚の供給量が減少したため、飲食店や小売店、加工業者での 別用が進まなかったことが認知度のさらなる低下を招き、結果として計画当初の現状値を下回っ とものと分析している。 )水産資源の確保対策や湖魚の流通強化を図るとともに、今後は県内企業等との新たな連携を 別り、湖魚の魅力を伝えるなど、利用訴求に努め、湖魚食文化の普及に取り組んでいく。										
		累計     累計     累計     累計     累計       事業     累計     1,050     1,150     1,200     1,250     累計											
8	「おいしが うれしが」 キャンペーン登録事	者	982	累計 1,069	累計 1,101	累計 1,157	累計 1,205		1,250	A			
0	業者数(生産者を除 く)	〇滋賀 録を側 〇今後	動きかけたこ 後も「おいしか	ル生活衛生院 と等が目標達 、うれしが」	達成につなが	った。 のPRに努め			エア参加店に登	(			
		店舗	累計	累計 256	累計 267	累計 278	累計 289	累計 300	累計				
	TTTT\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	归册	235	累計 245	累計 260	累計 282	累計 284		300				
9	琵琶湖八珍マイス ター登録件数	(評価と今後の対応) 〇概ね順調に進捗できているが、単年度でみると、気候変動に伴うアユ・ビワマスの不漁や湖魚流通の脆弱さ等により、飲食店等に供給される食材が不足したため、新規登録が伸び悩んだものとみている。 〇水産資源の確保対策や湖魚の流通強化を図るとともに、北の近江振興の取組などを通じて湖魚の魅力のPRを進め、新たな飲食等事業者の登録を促していく。											
		±z.	累計	累計 60	累計 70	累計 80	累計 90	累計 100	累計				
		者	22	累計 59	累計 62	累計 72	累計 76		100				
10	しがの農×福ネット ワーク会員数	(評価と今後の対応) ○農業者が集まる会議等の場を利用した情報発信や「しがの農×福ネットワーク」での交流会・勉強会を開催し会員数の増加を促した。また、青年農業者会への声掛けにより新たな会員を得たが、目標数を達成しなかった。 ○引き続き「しがの農福通信」等による情報発信や「しがの農×福ネットワーク」における勉強会等の開催により、農福の取組の理解促進を図るとともに、関心のある農業者・福祉事業者・飲食店等事業者・関係機関との連携を強化し、会員数の増加につなげる。											

No	成果指標	単位     現状値 (R元年度)     年次目標(上段)・実績(下段)     目標値 (R7年度)       R3     R4     R5     R6     R7											
INO	以未归悰	半位	(R元年度)	R3	R4	R5	R6	R7	(R7年度)	計画			
		件	累計	累計 60	累計 70	累計 80	累計 90	累計 100	累計				
		I IT	20	累計 67	累計 76	累計 89	累計 98		100				
11	農業と福祉の連携に よる新たな取組件数	〇農業勉強会		業者とのマッ					発信や交流会・ 社の連携を進め	А			
		〇取組る支援	目の定着・拡大	福祉事業者の	カマッチング、	啓発資材の	活用等による		組の定着に対す の活動等を通じ				
		%	79	80 (R1~3)	80 (R2~4)	81 (R3~5)	82 (R4~6)	83 (R5~7)	83				
	が担当男子の2ケ※	70	(H29~R1)	83 (R1~3)	82 (R2~4)	76 (R3~5)	75 (R4~6)		(R5~7)				
12	新規就農者の3年後 の定着率(直近3年平 均)	○就 者の記 就農者 ○就職 人の履	E着のため従 首の定着率は 餓就農者の主	図るため、早 業員向け研作 6割とやや個 な離職理由に 備、②経営者	多等を実施し 気い傾向にあ ま、①雇用条 チ・新入社員向	できた。自営 る。 件、②人間関 可けの研修、①	営就農者の定 引係、③体調・ ③事前の農業	着率は8割で 体力等である 後体験等によ	もに、就職就農 ある一方、就職 ることから、①法 る就農後のミス く。	E			
		件	累計	累計 28	累計 31	累計 34	累計 37	累計 40	累計				
		11	21	累計 29	累計 34	累計 38	累計 39		40				
13	国際水準GAPの認証 取得数	〇県内の認証 とがて 〇引き 証取得	E取得の支援できた。 を続き国の交	GAPに取り や、国際水準 付金を活用し GAP指導員で	GAPを指導 しながら、モ	できる指導	員の育成等に 業教育機関	こより、年度目 における国際	国際水準GAP 1標を達成するこ <sup>3</sup> 水準GAPの認 場のニーズに対	А			
		億円	133	157 (R2)	159 (R3)	161 (R4)	163 (R5)	165 (R6)	165				
				129 (R2)	128 (R3)	142 (R4)	147 (R5)		(R6)				
14	園芸特産品目の産出 額(野菜・果樹・花き・ 茶)	〇産地の標の 標の を 受し を 受し で し る。 の の の の の の の の の の の の の の の の の の	(評価と今後の対応) ○産地戦略に基づく各地域での新規産地の育成や、JAグループ等と連携した県域での露地野菜の推進、茶でのオーガニック栽培の拡大などに取り組んだ結果、5億円の増加につながったが、目標達成には至らなかった。 ○各産地での生産拡大に向けたロードマップの作成と、その実現に向けた機械・施設等の整備を支援する。 ○JAグループ等と連携し、実需者と結びついた加工・業務用野菜等の生産拡大・収量向上を図る。 ○「みおしずく」での県内一産地化の取組をモデルとし、担い手確保と価格形成ができる新たな産地の育成を図る。										
		地の育	引风を凶る。										

No	出田七栖	単位       現状値 (R元年度)       年次目標(上段)・実績(下段)       目標値 (R7年度)											
No	成果指標	半业	(R元年度)	R3	R4	R5	R6	R7	(R7年度)	評価			
		%	2.10	2.15	2.16	2.17	2.18	2.19	2.19				
		%	(H28~30)	2.11	2.14	2.13	2.13		(R4~6)				
15	全国の主食用米需要量に占める近江米のシェア(直近3年平均)	〇主郎 〇一7 〇県 約1,1 〇特A	00ha増加さ 、高温耐性品	面積は、全国影響により令会から提示でせることで品種の導入やいででにた。	和5,6年産の する令和7年 、需要に応え ・ か土づくり、追 つり米、新品	D作柄が悪く 産の主食用き る生産を誘う 肥等による 種「きらみず	、シェアも低; 米の生産の目 算する。 又量の向上を き」、オーガニ	安について      図る。	よ、前年実績より マーケットインの	D			
	新たな需要を切り拓	品種	0		1	_	<u> </u>	_	1				
16	がたる。 気候変動 に適応する水稲新品 種の育成数	〇現均 者組約 〇「き	跳による生産	を実施し、地 から販売まて	  域に応じたま  ごの一体的な	取り組みや、	県外でのPF	?や市場調査	らみずき」生産 を実施した。 面積の拡大と販	A			
		kg/10a	332	360	360	360	360	360	360				
				338	374	358	319		300				
17	麦の単収(4麦)	○小園 去10 減収し ○担い したあ	年で赤かび病 ,た。 い手の経営規 <del>、</del> かび病防除	「びわほなみ あが最も多く 模が拡大し、 や排水対策、	発生し、乾燥 適期作業が 雑草対策等の	調製時に強度 難しくなる中 の栽培管理を	度の選別が必 、収量・品質の EJA等と指導	要となり、歩 の向上に向け な徹底する。	にしたものの、過留まりが低下し ドドローンを活用 記を進める。	E			
		kg/10a	117	160	160	160	200	200	200				
		kg/10a	117	133	153	136	71		200				
18	大豆の単収	○播稿では、日本では、日本では、日本では、日本では、日本では、日本では、日本では、日本	言等が発生し 〈ムシ等の害∙ 「米振興協会 会で活用する	る6月後半~ たこと、7月 <sup>-</sup> 虫類の多発に において「大 とともに、大	下旬以降の干 より収量が 豆の単収向 豆生産振興	-ばつ傾向に 大きく減少し 上に向けたホ フォーラムを	より発芽、生 た。 パイント」の啓 開催し、収量	育不良が発生 発資材を作成 ・品質の向上	番種作業の遅れ EUたこと、およ 以し、啓発活動や を目指す。 生産に向けた技	Ш			
		品種	2	2	2	2	2	2	2				
	食味ランキングでの	口性		1	0	1	1		۷				
19	「特A」取得品種数 (コシヒカリ、みずか がみ)	○「み ○全国 発揮さ	(評価と今後の対応) ○「みずかがみ」で特A評価を獲得した。 ○全国的に猛暑の影響により品質の低下が著しかったが、「みずかがみ」は特徴である高温耐性が発揮された。 ○引き続き、近江米振興協会を中心に実施している特Aプロジェクトにおいて、施肥技術の改善等を進め、「コシヒカリ」「みずかがみ」共に特A評価を目指す。										

NI.	<b>光</b> 用长桶	** / <del>_</del>	現状値		年次目標	票(上段)・実統	績(下段)		目標値	=π/ <b>=</b>			
No	成果指標	単位	(R元年度)	R3	R4	R5	R6	R7	(R7年度)	評価			
		頭	1,501	1,640	1,695	1,780	1,870	1,960	1.960				
		頭	1,501	1,542	1,615	1,570 ( <del>1558)</del>	1,424		1,960				
20	和牛子牛の生産頭数	〇全国 に伴い 〇令和 殖技術	N和牛子牛の 17年度に新た	牛価格の低 <sup>*</sup> 生産頭数は減 たに設立され	咸少した。 ιた「おうみ」	和牛改良組合	合と連携し、福	高能力な繁殖	頭数の減少など 雌牛の整備や繁 和牛子牛の県内	E			
		T13.	F0	87	89	102 <del>(91)</del>	104 <del>(93)</del>	106 <del>(96)</del>	106				
		千トン	79	87	100	100	調査中		<del>(96)</del>				
21	家畜ふん堆肥の耕種 農家の年間利用量	○県ポ チング の利用 家効対 ふん地	を進めた。ま 引促進に取り 家畜ふん堆 駆的な堆肥散 ま肥の利用拡	た、関係者会 組んだ。令和 巴の散布面積 布作業が可能 大を推進する	会議等を通じ 6年度は「家 で拡大に取り 能な大規模オ	て、耕種・畜 畜ふん堆肥シ り組んだ。 〈田作経営体 農家にとって	産農家に対し 舌用推進事業 や集落営農	,て情報提供! ミ」を活用して 去人を中心に	・畜産農家のマッシ、家畜ふん堆肥、12件の畜産農・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	調査中			
		トン	811	900	900	900	900	900	900				
	琵琶湖の漁獲量			759 (R2)	670 (R3)	701 (R4)	652 (R5)		(R6)				
22	(外来魚除<)	〇琵琶 境の悪 〇アコ 資源の	原化など、気値 └資源対策と「 ○安定化対策	の約4割を占 奏変動等によ して、アユ人ニ に取り組むに	り減少・不安 エ河川の運用	定化している 改善や産卵 駆除や資源管	ることが低迷 場の環境整備	の主な要因と	琶湖内での餌環 2分析している。 変動に適応した 達資源確保の取	E			
		店舗	累計	累計 115	累計 120	累計 125	累計 130	累計 135	累計				
22	「おいしが うれしが」		107	累計 116	累計 120	累計 125	累計 142		135				
23	キャンペーン登録店 舗数(首都圏)	170   120   123   142   A (評価と今後の対応)   ○首都圏での滋賀県食材の継続的な利用を目指した商談交流会および滋賀食材のメニューフェアを都内の飲食店と連携して実施したところ、フェア実施店を中心に17店舗が新たに登録された。   ○今後も引き続き首都圏の飲食店等と県内生産者等との継続的な関係構築を進めることにより、  滋賀県食材の認知度向上・消費拡大を図り、キャンペーン登録店舗の増加を目指す。											
		ha	133	240	300	315	330	345	345				
		114	155	269	283	291	328		J+J				
24	オーガニック農業 (水稲)取組面積	〇生産機の機の販売 〇二十〇新品	(評価と今後の対応) ○生産面では、栽培圃場における現地検討会や「オーガニック近江米フォーラム」の開催、水田除草機の機械導入やJAS認証取得等の支援を行い、安定生産技術の啓発・普及を行った。 ○販売面では、販路拡大に向けた京阪神の商談会への出展や首都圏の市場調査等を行った。 ○これらの取組により、概ね年度目標を達成することができた。 ○新品種「きらみずき」を重点品種として位置づけ、販路開拓・流通拡大も進めながら、引き続き面積拡大に向け取り組む。										

NIa	<b>光</b> 田长梅	(R元年度) R3 R4 R5 R6 R7 (R7年度)												
No	成果指標	早业	(R元年度)	R3	R4	R5	R6	R7		評価				
		頭	14,411	15,250	15,500	15,750	16,000	16,300	16,300					
		飒	14,411	15,316	15,971	17,004	17,277		10,300					
25	近江牛の飼養頭数	Oキt である OCS	る畜産クラス?	ション(CS) <sup>;</sup> ター事業の活 1牛子牛の県	:用を推進し、 内安定確保(	. 近江牛の生 の取組や畜産	産基盤の拡え シラスター	大に取り組ん	もに、国庫事業 だ。 より、近江牛の	A				
		ha	累計	累計 26,349	累計 29,818	累計 32,244	累計 32,741	累計 36,697	累計					
	農業水利施設の保全		18,520	累計 26,349	累計 28,354	累計 29, 040	累計 30,920		36,697					
26	更新により用水の安 定供給を確保する農 地面積	○令和 6年度 の保全 ○引き	評価と今後の対応)  ○令和5年度に、対応の緊急度等を踏まえ、新たに保全更新に着手する地区を見直したため、令和5年度においても目標面積には達しなかったものの、目標の約8割の農地において農業水利施設の保全更新対策を実施し、用水を安定的に供給した。 ○引き続き、「滋賀県農業水利施設アセットマネジメント中長期計画」に基づき、効率的で計画的な保全・更新対策を推進し、用水の安定供給を確保する。											
		R計 R												
25	農地集積を目標とし たほ場整備(面工事)		192	累計 193	累計 270	累計 445	累計 445		516					
27	に新たに着手する面 積	〇地元 積で引 〇実が	<b>『業に着手す</b>	、一部の地区 ることができ 円滑に執行し	た。 、ほ場の大[	区画化や維持			標の約8割の面で農地の集積・	В				
		人	199	240	320	390	450	490	490					
			199	154	342	368	425		4,30					
28	棚田ボランティアの 年間参加延べ人数	(評価と今後の対応) 〇「たな友※」への登録者数増から、棚田ボランティアへの参加者が増加し、棚田地域の住民とボランティアとの協働による棚田の保全活動が実施され、景観保全や洪水防止機能等、棚田が持つ多面的機能が維持・保全された。 〇引き続き「たな友」メルマがやSNSで情報発信を行い、参加者の募集に努めるとともに、高校や大学等の若者の関心層への新規パンフレットの配布等、PRの強化を図る。また、棚田地域の多面的機能や価値を県内外の都市住民に対して発信し、「たな友」への新規登録者を更に増加させ、棚田ボランティアへの新たな参加者やリピーターの確保を図る。※たな友:棚田の農作業をお手伝いするサポーター登録や情報発信する制度												
		%	44	44	45	46	53	60	60					
	世代をつなぐ農村まるごと保全向と対策	/0	ı- <del>-</del>	44	45	45	46							
29	るごと保全向上対策 での広域化組織によ る取組面積割合	(評価と今後の対応) ○広域化に関心のある市町に対し、広域化の具体的手続きについて指導・助言を重ねてきたが、新たな広域組織の立ち上げには至らなかった。 ○「活動組織の広域化推進の手引き」を活用し、推進協議会と連携して研修会や中間指導等の場で丁寧な説明を実施することにより、広域組織立ち上げを積極的に推進し、事務負担軽減や活動効率化による活動組織の体制強化を図る。												

No	成果指標	単位	現状値		年次目標	票(上段)・実統	責(下段)		目標値	=₩/##		
INO	以未归标	半加	(R元年度)	R3	R4	R5	R6	R7	(R7年度)	評価		
		地区	累計	累計 17	累計 21	累計 25	累計 29	累計 33	累計			
30	農山村の活性化に向 けた多様な主体との	عاتاد	8	累計 16	累計 19	累計 24	累計 28		33	А		
30	協働活動実施地区数	〇企業 と支え 地区と	合いプロジ なった。	多様な主体と エクト」を実施	もし、マッチン	グを積極的に	こ進めた結果	、協定締結の	る「しがのふるさ )地区が累計28 :援に努める。	7		
			444	100以下	100以下	100以下	100以下	100以下	1000			
		百万円	111	42	45	44	70 (速報値)		100以下			
31	主な野生獣による農作物被害金額	○令和 んでき 度ごと ○近年	た防護柵の の目標値を E、主な野生	も県南部での 設置や集落< 達成した。 獣の目撃情報	ぐるみの対策 gが増加し、被	等の成果に。 対害金額が増	より被害金額 加傾向にある	を目標値以ることから、%	これまで取り組 下で抑えられ、年 ア年度以降も被 け策に取り組む。	А		
				730	760	790	820	850	050			
32	ふなずし講習会参加	\ 	686	750	918	820	876		850			
32	者数	〇漁協 とから 〇漁協	塩切ブナの	ずし講習会な調達も順調で	で、年度目標で	を達成できて	こいる。		好調であったこ	A		
		%	44	44	45.5	47	48.5	50	50			
		70	7	44	45	46	44		30			
33	環境こだわり米の作 付面積割合	○主食り、環のところのところが、一からされるのが、一からされるのが、	境こだわり すで、近年は うで、近年は う。、作付面積 き ・ が拡大を図 ・ がニック し で で、近年は う。 で、 が が が が が を が き 、 た で 、 で 付 の で 、 た で 、 た が う 、 た う 、 を う 、 う に う に う に う に う と う と う と う と こ と ら と ら と ら と と ら と ら と ら と と と と ら と	が減少するM その作付面積 温暖化の影響 割合の増加ま 導入による生 るとともに、消 業を環境こだ	の割合は45 が増大し、り でには至っ 産の安定化 消費者の理解 わり農業の	%前後で推 は前よりも収 ていない。 をはじめ、環 促進を進め 主の一つとし	移していると 量・品質の維 境保全型直持 る。 、で、環境こだ	ころ。 持が困難にな 妾支払交付金 わり農産物金	度の活用等によ よっていることな を活用した生産 全体のブランドカ その象徴として推	Е		
		ha	800	1,200	1,400	1,600	1,800	2,000	2,000			
	水稲栽培におけるプ			1,200	1,703	1,220	1,152		2,000			
34	が相称中にあげるノ ラスチックを利用しな い緩効性肥料の施用 面積	○ 令 利 ま 敬 こ な く な く の こ な の に る に る に る に る に る に 。 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 。	価と今後の対応) 合和4年度までは、農業者の関心も一定高まり、順調に施用面積は増加したが、肥料価格が高止りしていることもあり、通常の緩効性肥料よりも割高なプラスチックを利用しない緩効性肥料は遠される傾向(肥料店聞き取り)となり、令和5年度に比べ施用面積は減少した。これまで現地実証してきたプラスチックを利用しない緩効性肥料の供給体制が整ったこと、おぶ令和7年度から、環境保全型農業直接支払交付金の緩効性肥料の利用の取組で、プラスチッ・日いない肥料に限定したことから、プラスチックを用いない緩効性肥料の施用面積は大幅にいない肥料に限定したことから、プラスチックを用いない緩効性肥料の施用面積は大幅にいする見込みであり、今後、関係機関と連携し、一層の普及推進を図る。									

No	成果指標	単位     現状値 (R元年度)     年次目標(上段)・実績(下段)     目標値 (R7年度)											
INO	以未归悰	丰田	(R元年度)	R3	R4	R5	R6	R7	(R7年度)	評価			
		ha	累計	累計 2,240	累計 2,240	累計 2,980	累計 2,980	累計 2,980	累計				
	循環かんがい施設の	IIa	1,770	累計 1,770	累計 2,130	累計 2,130	累計 2,130		2,980				
35	排水集水農地面積お よび水管理施設の更 新整備を実施した受 益農地面積	〇水管 行った を引き ・型・	ほか、より緊 した地区は 続き、用水気 琶湖をはじる	新を予定している。 る性の高いなかったが、 需要に即したのとする環境では、 では、対象の連続である。 では、対象の連続できます。 では、対象では、対象では、対象では、対象では、対象では、対象では、対象では、対象	突発事故への循環かんがい きめ細かな配 に配慮したオ	の対応を優先 いについては 配水システム K利用対策に	Eしたため、全 令和5年度 の導入や循环 取り組むとと	う和6年度に 並みの取組を 環かんがい施 こもに、ICT技	なるよう検討を 新たに更新整備 実施した。 設の適正な運用 技術を活用した節 区について、着実	D			
		万尾	308	650	700	700	700	700	700				
26	冬季ニゴロブナ当歳	刀佬	306	317	416	672	842		700				
36	魚資源尾数	〇外邦 向上た	(寄与したと	対策によりま 評価している	00				まける生残率の 等の取組を推進	A			
		トン	432 (H30	397 (R3末)	364 (R4末)	339 (R5末)	318 (R6末)	300 (R7末)	300				
	N+8#+8		年度末)	440	370	358	集計中		(R7年度末)				
3.7	外来魚生息量	〇外茅 度末の	D目標の339 続き積極的	アンには達成な駆除に取り	成していない	。 持に増加傾向	可にあるオオ <sup>・</sup>		るが、令和5年 いて、効率的な	集計中			
		%	55.7 (全国平均	全国平均 (83.1)以上	全国平均 (78.5)以上	全国平均 (60.9) 以上	全国平均 (75.9) 以上	全国平均 以上	全国平均				
		,,	73.0)	79.0	65.1	51.1	53.3		以上				
38	滋賀県産米(うるち玄 米)の1等米比率	○夏期	中生品種にお	等の影響に。 いても1等米	比率が50%	6を下回り、≤	全国平均を下	回る結果とな		В			
		〇近江 等にて 上を目	いて啓発活 目指す。	動や研修会を	実施すると	ともに、JAと	連携した普	及指導活動に	や高温時の追肥 こより、品質の向				
		〇長用	別には、新/		品種の導入								
		件	発生なし	<b>発生なし</b>	発生なし	発生なし	発生なし	発生なし 	発生なし				
39	特定家畜伝染病の発 生件数	〇県内	    と今後の対応   発生はなく   単飼養衛生	 、目標を達成		発生なし   	発生なし	(記書) (記書) (記書)	甲其淮が満空海	A			
	○滋賀県飼養衛生管理指導等計画に基づき、家畜の飼養者において飼養衛生管理基準が遵守徹底されるよう、関係機関および関係団体と連携協力し、家畜伝染病の発生予防およびまん延防止対策に取り組む。												

No	成果指標	単位												
NO	<b>以</b> 未担信	半世	(R元年度)	R3	R4	R5	R6	R7	(R7年度)	評価				
		億尾	49.2	27	27	27	27	27	27					
	9月生まれのアユ仔	160年	49.2	301.1	73.3	38.9	47.8		21					
40	魚の最低必要数	〇9月 あった 〇アコ	可能性が高	1仔魚の目標 く、その後の として琵琶湖	漁獲に貢献で での餌不足	できていない 、高水温の影	。 響が考えられ	<b>1</b> ることから	ででである。 できません できません できない できない できない できない できない できない できない できない	A				
		ダム	0	4	4	4	4	4	4					
	洪水調節機能強化に	УA	U	4	4	4	4		(R2で4、この計画期間は 4を維持する目標)	_				
41	向けた取組を実施する農業用ダム数	〇既存前放济 〇農第	の取組方法	調節機能の強 により運用し 供給を維持し	っている。 しつつ、河川f	管理者など <i>0</i>			Sダムで定めた事 密に行い、異常気	A				
		%	23	55	75	80	85	90	90					
1.0	防災重点ため池に係	/0	23	59	76	88	93		90					
142	る劣化・地震・豪雨評 価の実施割合	〇県、 農業用 〇引き	ため池に係	良事業団体 る現地調査 重点農業用た	うよび各評価 め池に係る:	i(劣化·地震 各評価(劣化	・豪雨)を実施 ・地震・豪雨)	をすることが を進めると	ともに、評価結果	Α				

# 4 成果指標の進捗状況一覧

			成果指標	単位	現状値	目標値	R6	年度	評価	R5	R4	R3
			MANJOIM.	十四	(R元年度)	(R7年度)	目標値	実績値	ртішц	評価	評価	評価
	【人	.•1]	新規就農者・新規漁業就業者等を確保する									
		1	新規就農者数【経済・1に再掲】	人	累計404 (H28~)	累計575 (R3~)	115 (累計460)	78 (累積363)	В	В	Α	А
		2	農大オープンキャンパスや出前講座等に参加する高校生・大学生の人数【人・ 2に再掲】	人	289	400	400	675	А	А	А	А
		3	農業委員に占める女性の割合【経済・1に再掲】	%	13.2	30	29.0	15.7	Е	Е	В	Α
		4	新規漁業就業者数【経済・1に再掲】	人	累計9 (H28~)	累計10 (R3~)	累計8 (R3~)	累計14 (R3~)	А	А	А	Α
	【人	.•2]	滋賀の農業・水産業のファンを拡大する									
#		2	農大オープンキャンパスや出前講座等に参加する高校生・大学生の人数【人・ 1から再掲】	人	289	400	400	675	А	Α	Α	А
共 通 視		5	学校給食での湖魚の年間使用回数		7.2	10	9.3	5.8	Е	D	А	Α
点		6	滋賀の食材を発信するSNSサイトのフォロワー数	人	累計 3,993	累計 10,000	累計 9,000	累計 8,767	А	А	А	А
人	i	28	棚田ボランティアの年間参加延べ人数【社会・2から再掲】	人	199	490	450	425	А	А	А	Е
_		7	琵琶湖の水産物を食べた人の割合	%	73	85	82	67.1	Е	Е	Α	Α
	【人	.•3]	県産農畜水産物を積極的に取り扱う食品関連事業者を増やす									
		8	「おいしが うれしが」キャンペーン登録事業者数(生産者を除く)	事業者	累計 982	累計 1,250	累計 1,200	累計 1,205	А	Α	Α	А
		9	琵琶湖八珍マイスター登録件数【経済・5に再掲】	店舗	累計 235	累計 300	累計 289	累計 284	А	А	В	С
	[人	.•4]	農業・農作業の持つ多面的機能を活かした共生社会をつくる									
		10	しがの農×福ネットワーク会員数	者	累計 22	累計 100	累計 90	累計 76	В	Α	Α	А
		11	農業と福祉の連携による新たな取組件数	件	累計 20	累計 100	累計 90	累計 98	А	А	А	А

		成果指標	単位	現状値	目標値	R6:	年度	評価	R5	R4	R3
		以未1日示	丰田	(R元年度)	(R7年度)	目標値	実績値	西丁Щ	評価	評価	評価
	【経済・	1】農業・水産業をより魅力ある職業にする									
	1	新規就農者数【人・1から再掲】	人	累計404 (H28~)	累計575 (R3~)	115 (累計460)	78 (累積363)	В	В	Α	А
	12	新規就農者の3年後の定着率(直近3年平均)	%	79 (H29~R1)	83 (R5~7)	82 (R4~6)	75 (R4~6)	Е	Е	Α	А
	3	農業委員に占める女性の割合【人・1から再掲】	%	13.2	30	29.0	15.7	Е	Е	В	Α
	27	農地集積を目標としたほ場整備(面工事)に新たに着手する面積【社会・1から再掲】	ha	累計 192	累計 516	累計 516	累計 445	В	В	В	А
視	13	国際水準GAPの認証取得数	件	累計 21	累計 40	累計 37	累計 39	А	Α	Α	А
点	4	新規漁業就業者数【人・1から再掲】	人	累計9 (H28~)	累計10 (R3~)	累計8 (R3~)	累計14 (R3~)	А	Α	Α	А
経済	【経済・	2】需要の変化への確かな対応と新たな需要の開拓や販路拡大に向け、農地・	農業技術	析等をフル活	用する						
	14	園芸特産品目の産出額(野菜・果樹・花き・茶)	億円	133	165 (R6)	163 (R5)	147 (R5)	С	D	Е	Е
	15	全国の主食用米需要量に占める近江米のシェア(直近3年平均)	%	2.10 (H28~30)	2.19 (R4~6)	2.18	2.13	D	С	В	D
	16	新たな需要を切り拓くとともに、気候変動に適応する水稲新品種の育成数 【環境・3に再掲】	品種	0	1	-	1	А	Α	Α	_
	17	麦の単収(4麦)	kg/10a	332	360	360	319	Е	Α	Α	D
	18	大豆の単収	kg/10a	117	200	200	71	Е	C	Α	D
	19	食味ランキングでの「特A」取得品種数(コシヒカリ、みずかがみ)	品種	2	2	2	1	С	С	Е	С

成果指標		単位	現状値	目標値	R6年度		評価	R5	R4	R3		
	从不出示		半位	(R元年度)	(R7年度)	目標値	実績値	計画	評価	評価	評価	
	【経	経済・3】近江牛をはじめとした畜産物を持続可能な形で安定生産する										
視点	2	20 1	和牛子牛の生産頭数	頭	1,501	1,960	1,870	1,424 (速報値)	Е	D	С	D
	2	21	家畜ふん堆肥の耕種農家の年間利用量【環境・1に再掲】	千トン	79	106	104	集計中	集計中	Α	Α	А
	【経済・4】儲かる漁業を実現し、琵琶湖漁業を継続する											
	2	22	琵琶湖の漁獲量(外来魚除く)	トン	811	900 (R6)	900	652 (R5)	E	E	E	Е
	【経済・5】近江米、近江牛、近江の野菜、近江の茶、湖魚などの「滋賀の幸」のブランド力を高め、消費を拡大する											
経済」	2	23	「おいしが うれしが」キャンペーン登録店舗数(首都圏)	店舗	累計 107	累計 135	累計 130	累計 142	А	Α	Α	А
	2	24	オーガニック農業(水稲)取組面積	ha	133	345	330	328	А	Α	Α	А
	2	25 j	近江牛の飼養頭数	頭	14,411	16,300	16,000	17,277	А	Α	А	А
		9 1	琵琶湖八珍マイスター登録件数【人・3から再掲】	店舗	累計 235	累計 300	累計 289	累計 284	А	Α	В	С

成果指標		単位	現状値	目標値	R6年度		評価	R5	R4	R3		
	从不让你		半位	(R元年度)	(R7年度)	目標値	実績値	□ 百 <del>十</del> 1Ⅲ	評価	評価	評価	
	【 <u>社</u>	【社会・1】農業水利施設や農地などの農業生産の基礎的な資源を次世代に引き継ぐ										
		26	農業水利施設の保全更新により用水の安定供給を確保する農地面積	ha	累計 18,520	累計 36,697	累計 32,741	累計 30,920	А	В	Α	А
		27	農地集積を目標としたほ場整備(面工事)に新たに着手する面積【経済・1に 再掲】	ha	累計 192	累計 516	累計 516	累計 445	В	В	В	А
視点	【社会・2】集落の力と多様な主体との連携・協働により農山漁村の持つ多面的価値を次世代に引き継ぐ											
「社会」		28	棚田ボランティアの年間参加延べ人数【人・2に再掲】	人	199	490	450	425	Α	Α	Α	Е
		29	世代をつなぐ農村まるごと保全向上対策での広域化組織による取組面積割合	%	44	60	53	46	D	С	Α	Е
		30	農山村の活性化に向けた多様な主体との協働活動実施地区数	地区	累計 8	累計 33	累計 29	累計 28	А	А	Α	А
		31	主な野生獣による農作物被害金額【環境・1に再掲】	百万円	111	100以下	100以下	70 (速報値)	Α	Α	Α	А
		32	ふなずし講習会参加者数	人	686	850	820	876	А	Α	Α	А

成果指標		単位	現状値	目標値	R6年度		評価	R5	R4	R3	
	以木泪惊		十四	(R元年度)	(R7年度)	目標値	実績値	1 音平1四	評価	評価	評価
ľ	【環境・1】農業の営みと琵琶湖を中心とする環境の保全を両立する										
	33	環境こだわり米の作付面積割合	%	44	50	48.5	44	Е	В	В	Е
	34	水稲栽培におけるプラスチックを利用しない緩効性肥料の施用面積	ha	800	2,000	1,800	1,152	D	С	А	А
	21	家畜ふん堆肥の耕種農家の年間利用量【経済・3から再掲】	千トン	79	106	104	集計中	集計中	А	Α	А
	35	循環かんがい施設の排水集水農地面積および水管理施設の更新整備を実施 した受益農地面積	ha	累計 1,770	累計 2,980	累計 2,980	累計 2,130	D	D	В	Е
	31	主な野生獣による農作物被害金額【社会・2から再掲】	百万円	111	100以下	100以下	70 (速報値)	А	Α	А	А
ገኤ	【環境・2】琵琶湖を中心とする環境の保全再生を進め、健全な循環のもと水産資源を回復させる										
点	36	冬季ニゴロブナ当歳魚資源尾数	万尾	308	700	700	842	А	Α	D	E
環境	37	外来魚生息量	トン	432 (H30年度末)	300 (R7末)	318 (R6末)	集計中	集計中	В	А	Е
	【環境・3】気候変動による自然災害等のリスクに対応する										
	38	滋賀県産米(うるち玄米)の1等米比率	%	55.7	全国平均 以上	全国平均 (75.9)以上	53.3	В	Α	Α	Α
	16	新たな需要を切り拓くとともに、気候変動に適応する水稲新品種の育成数 【経済・2から再掲】	品種	0	1	-	1	Α	Α	Α	_
	39	特定家畜伝染病の発生件数	件	発生なし	発生なし	発生なし	発生なし	А	Α	Е	Е
	40	9月生まれのアユ仔魚の最低必要数	億尾	49.2	27	27	47.8	А	Α	А	А
	41	洪水調節機能強化に向けた取組を実施する農業用ダム数	ダム	0	4	4	4	А	Α	Α	Α
	42	防災重点ため池に係る劣化・地震・豪雨評価の実施割合	%	23	90	85	93	Α	Α	Α	Α