

## 平成28年度契約状況実態調査の結果について

### 1 結果の概要

県ではこれまで、契約の競争性、公正性、透明性を高めるため、順次、指名競争入札から一般競争入札への移行を進めるとともに、公募型見積合わせの導入や随意契約の適用の厳格化などの取組を行ってきました。

平成28年度における「工事」「物品」「委託」の契約状況について、調査結果の概要は次のとおりでした。

#### (1) 工事

工事については、平成21年度から原則として一般競争入札によることとしています。平成28年度は前年度に比べて工事件数、工事金額ともに増加しました。

##### ◆件数 (単位:件)

契約方法	H28年度		H27年度		H27→H28 構成比 変化	(参考) H18年度 構成比	
	件数	構成比	件数	構成比			
一般競争入札	897	83.3%	800	83.0%	0.3%	2.2%	
指名競争入札	79	7.3%	78	8.1%	▲ 0.8%	94.2%	
随意契約	プロポーザル	0	0.0%	0	0.0%	0.0%	0.0%
	2者以上見積	61	5.7%	35	3.6%	2.1%	0.4%
	1者見積	40	3.7%	51	5.3%	▲ 1.6%	3.2%
	小計	101	9.4%	86	8.9%	0.5%	3.6%
合計	1,077	100.0%	964	100.0%	—	100.0%	
(うち契約相手方が県内事業者)	978	90.8%	881	91.4%			
(うち契約相手方が県内委任事業者)	20	1.9%	10	1.0%			
(うち契約相手方が県外事業者)	79	7.3%	73	7.6%			

##### ◆金額 (単位:百万円)

契約方法	H28年度		H27年度		H27→H28 構成比 変化	(参考) H18年度 構成比	
	金額	構成比	金額	構成比			
一般競争入札	37,759	96.9%	30,824	97.0%	▲ 0.1%	19.4%	
指名競争入札	775	2.0%	708	2.2%	▲ 0.2%	79.8%	
随意契約	プロポーザル	0	0.0%	0	0.0%	0.0%	0.0%
	2者以上見積	118	0.3%	40	0.1%	0.2%	0.0%
	1者見積	318	0.8%	207	0.7%	0.1%	0.8%
	小計	436	1.1%	247	0.8%	0.3%	0.8%
合計	38,970	100.0%	31,779	100.0%	—	100.0%	
(うち契約相手方が県内事業者)	33,875	86.9%	24,907	78.4%			
(うち契約相手方が県内委任事業者)	873	2.3%	690	2.2%			
(うち契約相手方が県外事業者)	4,222	10.8%	6,182	19.4%			

※ 対象:全ての工事契約案件

※ プロポーザル:複数の業者から企画提案を受け、その内容を審査会で審査して業者を決定する方法

2者以上見積:2者以上からの見積徴取による随意契約

1者見積:1者からの見積徴取による随意契約

※ 県内委任事業者:県外に本店を有し、県内の営業所等に県との取引上の権限を委任されている事業者

## (2) 物品

物品においては、予定価格が160万円を超える調達案件は、原則一般競争入札としています。また、予定価格が5万円を超える調達については、平成20年10月から原則として公募型見積合わせ（オープンカウンタ）によることとしています。

平成28年度は一般競争入札の金額の増加がみられました。

### ◆件数 (単位:件)

契約方法	H28年度		H27年度		H27→H28 構成比 変化	(参考) H18年度 構成比	
	件数	構成比	件数	構成比			
一般競争入札	222	32.7%	200	32.0%	0.7%	0.3%	
指名競争入札	1	0.1%	1	0.2%	▲ 0.1%	24.1%	
随意契約	プロポーザル	3	0.5%	1	0.2%	0.3%	0.1%
	公募型見積合わせ	276	40.7%	267	42.8%	▲ 2.1%	—
	2者以上見積	52	7.7%	55	8.8%	▲ 1.1%	51.1%
	1者見積	124	18.3%	100	16.0%	2.3%	24.3%
	小計	455	67.2%	423	67.8%	▲ 0.6%	75.6%
合計	678	100.0%	624	100.0%	—	100.0%	
(うち契約相手方が県内事業者)	489	72.1%	457	73.2%			
(うち契約相手方が県内委任事業者)	88	13.0%	80	12.8%			
(うち契約相手方が県外事業者)	101	14.9%	87	14.0%			

### ◆金額 (単位:百万円)

契約方法	H28年度		H27年度		H27→H28 構成比 変化	(参考) H18年度 構成比	
	金額	構成比	金額	構成比			
一般競争入札	1,443	63.2%	1,042	58.7%	4.5%	3.5%	
指名競争入札	3	0.1%	1	0.1%	0.0%	31.2%	
随意契約	プロポーザル	8	0.3%	2	0.1%	0.2%	1.1%
	公募型見積合わせ	221	9.7%	217	12.2%	▲ 2.5%	—
	2者以上見積	40	1.8%	38	2.1%	▲ 0.3%	18.2%
	1者見積	568	24.9%	475	26.8%	▲ 1.9%	45.9%
	小計	837	36.7%	732	41.2%	▲ 4.5%	65.3%
合計	2,283	100.0%	1,775	100.0%	—	100.0%	
(うち契約相手方が県内事業者)	1,227	53.7%	1,158	65.2%			
(うち契約相手方が県内委任事業者)	528	23.2%	252	14.2%			
(うち契約相手方が県外事業者)	528	23.1%	365	20.6%			

※ 対象:50万円以上の物品等の購入

※ 公募型見積合わせ(オープンカウンタ)

指名による見積徴取によらず、事業者が広く参加可能となる公募方式で見積を徴取し、契約の相手方を決定するもの

### (3)委託

委託については、物品の契約においてのみ実施していた公募型見積合わせ(オープンカウンタ)の範囲を拡大し、委託についても平成27年4月1日以降の契約にかかるものから実施できることとしています。

平成28年度は前年度に比べて委託件数、委託金額ともに増加しました。

#### ◆件数 (単位:件)

契約方法		H28年度		H27年度		H27→H28 構成比 変化	(参考) H18年度 構成比
		件数	構成比	件数	構成比		
一般競争入札		1,331	40.9%	1,191	37.4%	3.5%	0.3%
指名競争入札		9	0.3%	13	0.4%	▲ 0.1%	42.3%
随意契約	プロポーザル	225	6.9%	229	7.2%	▲ 0.3%	2.5%
	公募型見積合わせ	149	4.6%	108	3.4%	1.2%	—
	2者以上見積	262	8.1%	285	9.0%	▲ 0.9%	16.8%
	1者見積	1,275	39.2%	1,358	42.6%	▲ 3.4%	38.2%
	小計	1,911	58.8%	1,980	62.2%	▲ 3.4%	57.4%
合計		3,251	100.0%	3,184	100.0%	—	100.0%
(うち契約相手方が県内事業者)		2,261	69.6%	2,244	70.5%		
(うち契約相手方が県内委任事業者)		391	12.0%	364	11.4%		
(うち契約相手方が県外事業者)		599	18.4%	576	18.1%		

#### ◆金額 (単位:百万円)

契約方法		H28年度		H27年度		H27→H28 構成比 変化	(参考) H18年度 構成比
		金額	構成比	金額	構成比		
一般競争入札		11,867	40.3%	8,555	35.8%	4.5%	1.9%
指名競争入札		41	0.1%	57	0.2%	▲ 0.1%	27.6%
随意契約	プロポーザル	1,200	4.1%	2,978	12.5%	▲ 8.4%	1.6%
	公募型見積合わせ	41	0.1%	27	0.1%	0.0%	—
	2者以上見積	338	1.2%	228	0.9%	0.3%	1.8%
	1者見積	15,931	54.2%	12,063	50.5%	3.7%	67.1%
	小計	17,510	59.6%	15,296	64.0%	▲ 4.4%	70.5%
合計		29,418	100.0%	23,908	100.0%	—	100.0%
(うち契約相手方が県内事業者)		11,596	39.4%	10,718	44.8%		
(うち契約相手方が県内委任事業者)		4,941	16.8%	4,307	18.0%		
(うち契約相手方が県外事業者)		12,881	43.8%	8,883	37.2%		

※ 対象:10万円を超える委託

## 2 今後の取組について

随意契約について引き続き次の取組を行っていきます。

### ○随意契約における競争性、公正性、透明性の確保

物品調達においては、滋賀県財務規則で随意契約ができるとされている予定価格160万円以下のものについて、引き続き公募型見積合わせ(オープンカウンタ)による調達を徹底します。

### ○随意契約の適正運用の徹底

随意契約の選択が妥当かどうか、1者見積による随意契約の理由、地方自治法施行令第167条の2第1項第2号(性質または目的が競争入札に適しない)を適用する場合に本県が独自に定めている類型に適合しているか等について、平成21年度に導入した事前チェックリストを活用して、随意契約の適正運用の徹底を図ります。

## 3 その他参考資料(別紙)

(資料1) 地方自治法施行令第167条の2第1項各号別の内訳

(資料2) 上記のうち第2号によるものの類型別内訳

(資料3) 500万円以上の随意契約の部局別件数・金額(平成28年度、平成27年度比較)

### < 参考: 工事・物品・委託の合計 >

◆件数 (単位:件)

契約方法	H28年度		H27年度		H27→H28 構成比 変化	(参考) H18年度 構成比	
	件数	構成比	件数	構成比			
一般競争入札	2,450	48.9%	2,191	45.9%	3.0%	0.7%	
指名競争入札	89	1.8%	92	1.9%	▲ 0.1%	51.5%	
随意契約	プロポーザル	228	4.6%	230	4.8%	▲ 0.2%	1.6%
	公募型見積合わせ	425	8.5%	375	7.9%	0.6%	—
	2者以上見積	375	7.5%	375	7.9%	▲ 0.4%	17.4%
	1者見積	1,439	28.7%	1,509	31.6%	▲ 2.9%	28.7%
	小計	2,467	49.3%	2,489	52.2%	▲ 2.9%	47.8%
合計	5,006	100.0%	4,772	100.0%	—	100.0%	
(うち契約相手方が県内事業者)	3,728	74.5%	3,582	75.1%			
(うち契約相手方が県内委任事業者)	499	10.0%	454	9.5%			
(うち契約相手方が県外事業者)	779	15.5%	736	15.4%			

◆金額 (単位:百万円)

契約方法	H28年度		H27年度		H27→H28 構成比 変化	(参考) H18年度 構成比	
	金額	構成比	金額	構成比			
一般競争入札	51,069	72.3%	40,421	70.4%	1.9%	11.8%	
指名競争入札	819	1.1%	767	1.3%	▲ 0.2%	57.3%	
随意契約	プロポーザル	1,208	1.7%	2,980	5.2%	▲ 3.5%	0.7%
	公募型見積合わせ	262	0.4%	244	0.4%	0.0%	—
	2者以上見積	496	0.7%	306	0.5%	0.2%	1.2%
	1者見積	16,817	23.8%	12,744	22.2%	1.6%	29.0%
	小計	18,783	26.6%	16,274	28.3%	▲ 1.7%	30.9%
合計	70,671	100.0%	57,462	100.0%	—	100.0%	
(うち契約相手方が県内事業者)	46,698	66.1%	36,783	64.0%			
(うち契約相手方が県内委任事業者)	6,342	9.0%	5,249	9.1%			
(うち契約相手方が県外事業者)	17,631	24.9%	15,430	26.9%			

【平成28年度の随意契約結果】

(資料1) 地方自治法施行令第167条の2第1項各号別の内訳

(単位:百万円)

種別	工事			物品			委託			計					
	件数	構成比	金額	件数	構成比	金額	件数	構成比	金額	件数	構成比	金額	件数	構成比	金額
施行令の適用条項															
1号 規則で定める額を超えないもの	58	57.4%	65	340	74.7%	267	459	24.0%	181	857	34.7%	513	857	34.7%	513
2号 性質または目的が競争入札に通じない	24	23.8%	106	103	22.6%	528	1,404	73.5%	17,016	1,531	62.1%	17,651	1,531	62.1%	17,651
3号 障害者支援施設等で製作された物品の買入れ、シルバー人材センター等から業務の提供	0	0.0%	0	0	0.0%	0	4	0.2%	8	4	0.2%	8	4	0.2%	8
4号 知事の認定を受けた者の新商品の買入れ	0	0.0%	0	0	0.0%	0	0	0.0%	0	0	0.0%	0	0	0.0%	0
5号 緊急の必要により競争入札に付することできない	11	10.9%	43	2	0.4%	2	18	0.9%	47	31	1.3%	92	31	1.3%	92
6号 競争入札に付することが不利に認められる	1	1.0%	1	2	0.4%	3	4	0.2%	3	7	0.3%	7	7	0.3%	7
7号 時価に比して著しく有利な価格で契約締結が見込まれる	0	0.0%	0	0	0.0%	0	3	0.2%	8	3	0.1%	8	3	0.1%	8
8号 競争入札に付し入れ者がいないとき、又は再度の入札に付し入れ者がいないとき	7	6.9%	220	8	1.8%	37	19	1.0%	247	34	1.4%	505	34	1.4%	505
9号 落札者が契約を締結しないとき	0	0.0%	0	0	0.0%	0	0	0.0%	0	0	0.0%	0	0	0.0%	0
合計	101	100.0%	436	455	100.0%	837	1,911	100.0%	17,510	2,467	100.0%	18,783	2,467	100.0%	18,783
全体に占める割合(%)	4.1%		2.3%	18.4%		4.5%	77.5%		93.2%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%

※物品は50万円以上、委託は10万円を超えるものを集計したもの

※委託には工事施行委託も含む。

★1号の規則で定める額とは、滋賀県財務規則第219条の規定により、物品の場合:160万円、委託の場合:100万円、工事の場合:250万円である。

※表中、百万円未満を四捨五入したため、合計が内訳を集計した数値と合わない場合があります。

(資料2) 上記のうち第2号によるものの類型別内訳

(単位:百万円)

種別	工事			物品			委託			計					
	件数	構成比	金額	件数	構成比	金額	件数	構成比	金額	件数	構成比	金額	件数	構成比	金額
2号の類型															
① 法令等の規定により相手方特定	0	0.0%	0	0	0.0%	0	25	1.8%	207	25	1.6%	207	25	1.6%	207
② 国、地方公共団体を相手方	0	0.0%	0	0	0.0%	0	138	9.8%	3,132	138	9.0%	3,132	138	9.0%	3,132
③ア 特定の土地・施設等を所有または管理	0	0.0%	0	1	1.0%	5	18	1.3%	1,730	19	1.2%	1,735	19	1.2%	1,735
③イ 特殊な技術的技術、資格、権利、業種、経験、設備機器等を要する	24	100.0%	106	98	95.1%	514	967	68.9%	10,030	1,089	71.1%	10,651	1,089	71.1%	10,651
④ プロポーザル等による企画・提案方式により選定された相手方	0	0.0%	0	3	2.9%	8	225	16.0%	1,200	228	14.9%	1,209	228	14.9%	1,209
⑤ 果の行為や契約内容など契約の内容を秘密にする必要	0	0.0%	0	1	1.0%	1	6	0.4%	25	7	0.5%	26	7	0.5%	26
⑥ 果統一価格により契約する場合	0	0.0%	0	0	0.0%	0	25	1.8%	692	25	1.6%	692	25	1.6%	692
合計	24	100.0%	106	103	100.0%	528	1,404	100.0%	17,016	1,531	100.0%	17,651	1,531	100.0%	17,651
全体に占める割合(%)	1.6%		0.6%	6.7%		3.0%	91.7%		96.4%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%

※物品は50万円以上、委託は10万円を超えるものを集計したもの

※表中、百万円未満を四捨五入したため、合計が内訳を集計した数値と合わない場合があります。

(資料3) 500万円以上の随意契約の部局別件数・金額(平成28年度、平成27年度比較)

	工 事						物 品						委 託						合 計							
	件数(件)		金額(百万円)		件数(件)		金額(百万円)		件数(件)		金額(百万円)		件数(件)		金額(百万円)		件数(件)		金額(百万円)		件数(件)		金額(百万円)			
	H28	H27	増減	H28	H27	増減	H28	H27	増減	H28	H27	増減	H28	H27	増減	H28	H27	増減	H28	H27	増減	H28	H27	増減		
知事直轄組織																										
総合政策部																										
総務部	1			31		31			5	3	2	63	38	25	62	59	3	5,005	4,441	564	68	62	6	5,100	4,479	621
県民生活部									1	1	1	5		5	27		27	508		508	28		28	513	513	
琵琶湖環境部	1			165		165			2	1	1	14	9	5	43	47	▲4	5,062	2,456	2,606	46	48	▲2	5,241	2,485	2,776
健康医療福祉部									3		3	80		80	83	92	▲9	938	1,020	▲82	86	92	▲6	1,018	1,020	▲2
商工観光労働部																		653	2,076	▲1,423	36	47	▲11	653	2,076	▲1,423
農政水産部									2	1	1	14	7	7	16	16		195	207	▲12	18	17	1	208	214	▲6
土木交通部	8	13	▲5	73	136	▲63									56	57	▲1	1,537	1,388	149	64	70	▲6	1,610	1,524	86
会計管理局															1		1	28		28	1		1	28		28
議会事務局															1	1		34	34		1	1		34	34	
教育委員会事務局		1	▲1		8	▲8									24	24		612	611	1	24	25	▲1	612	619	▲7
警察本部	2		2	45		45			14	14		224	239	▲15	11	7	4	453	220	233	27	21	6	723	459	264
合計	12	14	▲2	315	144	170	29	22	7	437	372	65	385	391	▲6	15,626	13,339	2,288	426	427	▲1	16,378	13,855	2,524		

※表中、百万円未満を四捨五入したため、合計が内訳を累計した数値と合わない場合があります。

(参考)

	工 事						物 品						委 託						合 計							
	件数(件)		金額(百万円)		件数(件)		金額(百万円)		件数(件)		金額(百万円)		件数(件)		金額(百万円)		件数(件)		金額(百万円)		件数(件)		金額(百万円)			
	H28	H27	増減	H28	H27	増減	H28	H27	増減	H28	H27	増減	H28	H27	増減	H28	H27	増減	H28	H27	増減	H28	H27	増減		
企業庁	3	2	1	90	61	29									6	5	1	115	149	▲34	9	7	2	205	210	▲5
病院事業庁	1		1	15		15	21	19	2	3,065	2,447	618	18	15	3	281	554	▲273	40	34	6	3,361	3,001	360		